

**Examenul de bacalaureat național 2019**  
**Proba E. d)**  
**Logică, argumentare și comunicare**

**Simulare**

Profilul umanist din filiera teoretică, profilul servicii din filiera tehnologică și toate profilurile și specializările din filiera vocațională, cu excepția profilului militar

- **Toate subiectele sunt obligatorii. Se acordă 10 puncte din oficiu.**
- **Timpul de lucru efectiv este de 3 ore.**

**SUBIECTUL I**

**(30 de puncte)**

**A.** Scrieți pe foaia de examen litera corespunzătoare răspunsului corect, pentru fiecare dintre enunțurile de mai jos. Este corectă o singură variantă de răspuns.

1. Una din regulile corectitudinii demonstrației, referitoare la fundamentul demonstrației, este:
  - a. argumentele demonstrației trebuie să se contrazică reciproc
  - b. argumentele trebuie să constituie un temei suficient pentru teza de demonstrat
  - c. pentru a susține teza, nu este necesar ca argumentele demonstrației să fie adevărate
  - d. demonstrația argumentelor este dependentă de demonstrarea tezei
2. Raționamentul „*Niciun leu nu este animal erbivor, deoarece nicio felină nu este animal erbivor, iar leii sunt feline*” este:
  - a. o obversiune
  - b. o conversiune simplă
  - c. o conversiune prin accident
  - d. un silogism
3. Termenii *englez* și *sportiv* se află în raport de:
  - a. ordonare
  - b. încrucișare
  - c. contrarietate
  - d. contradicție
4. Subiectul logic al propoziției „*Unele triunghiuri dreptunghice sunt isoscele*” este:
  - a. triunghiuri dreptunghice
  - b. unele
  - c. unele triunghiuri
  - d. unele triunghiuri dreptunghice
5. Una din regulile de corectitudine ale operației de clasificare este aceea conform căreia:
  - a. o clasificare este corectă dacă nu apar toate speciile genului dat
  - b. o clasificare este corectă dacă pe aceeași treaptă a clasificării se utilizează două criterii
  - c. o clasificare este corectă dacă pe aceeași treaptă a clasificării se utilizează un singur criteriu
  - d. o clasificare este corectă dacă apar specii în plus față de speciile genului dat
6. După direcția procesului de inferență între general și particular, inferențele sunt:
  - a. valide și nevalide
  - b. imediate și mediate
  - c. tari și slabe
  - d. deductive și inductive
7. Inducția incompletă este o argumentare care presupune:
  - a. o concluzie cu caracter amplificator față de premise
  - b. examinarea unei clase cu un număr finit de elemente
  - c. o concluzie cu caracter cert
  - d. obținerea unei concluzii mai puțin generale decât premisele

8. Inducția completă este o argumentare care presupune:
- examinarea tuturor elementelor unei clase cu un număr infinit de elemente
  - examinarea tuturor elementelor unei clase cu un număr finit de elemente
  - o concluzie cu caracter probabil
  - o concluzie cu caracter incert
9. Dacă termenului „*cerb carpatin*” i se elimină proprietatea „*carpatin*”, atunci:
- intensiunea scade, extensiunea scade
  - intensiunea crește, extensiunea scade
  - intensiunea crește, extensiunea crește
  - intensiunea scade, extensiunea crește
10. Propoziția „*Unii elevi sunt pasionați de informatică*” este:
- particulară negativă
  - universală negativă
  - particulară afirmativă
  - universală afirmativă

**20 de puncte**

B. Fie termenii A, B, C și D, astfel încât termenul B este supraordonat termenului A și este subordonat termenului C. Termenul D se află în raport de opoziție cu termenul A și este în raport de încrucișare atât cu termenul C, cât și cu termenul B.

- Reprezentați, prin metoda diagramelor Euler, pe o diagramă comună, raporturile logice dintre cei patru termeni. **4 puncte**
- Stabiliți, pe baza raporturilor existente între termenii A, B, C, D, care dintre următoarele propoziții sunt adevărate și care sunt false (notați propozițiile adevărate cu litera **A**, iar propozițiile false cu litera **F**):
  - Niciun A nu este D.
  - Toți C sunt B.
  - Toți B sunt D.
  - Unii A nu sunt C.
  - Toți B sunt C.
  - Niciun D nu este C.

**6 puncte**

**SUBIECTUL al II-lea**

**(30 de puncte)**

Se dau următoarele propoziții:

- Toate teoriile politice sunt modele ideale de analiză.*
- Unele opere ale lui Platon nu sunt traduse în limba română.*
- Nicio trăsătură de caracter nu este ereditară.*
- Unele firme de IT sunt profitabile.*

- A. Precizați formulele logice corespunzătoare propozițiilor 1 și 2. **2 puncte**
- B. Construiți, atât în limbaj formal cât și în limbaj natural, subalterna propoziției 1, contradictoria propoziției 2, contrara propoziției 3 și subcontrara propoziției 4. **8 puncte**
- C. Aplicați explicit operațiile de conversiune și obversiune, pentru a deriva conversa și obversa corecte ale fiecăreia dintre propozițiile 1 și 3, atât în limbaj formal, cât și în limbaj natural. **8 puncte**
- D. Construiți, atât în limbaj formal cât și în limbaj natural, conversa obversei propoziției 3. **4 puncte**
- E. Doi elevi, X și Y, opinează astfel:  
X: *Deoarece unele subiecte dificile nu sunt subiecte de admitere, rezultă că unele subiecte de admitere nu sunt subiecte dificile.*  
Y: *Unele raționamente imediate sunt raționamente incorecte și, de aceea, unele raționamente incorecte sunt raționamente imediate.*  
Pornind de la această situație:
- scrieți, în limbaj formal, opiniile celor doi elevi; **4 puncte**
  - precizați corectitudinea/incorectitudinea raționamentelor formalizate; **2 puncte**
  - explicați corectitudinea/incorectitudinea raționamentului elevului X. **2 puncte**

**SUBIECTUL al III-lea**

**(30 de puncte)**

**A.** Fie următoarele două moduri silogistice: aee-2, aai-4.

1. Scrieți schema de inferență corespunzătoare fiecăruia dintre cele două moduri silogistice date și construiți, în limbaj natural, un silogism care să corespundă uneia dintre cele două scheme de inferență. **8 puncte**

2. Verificați explicit, prin metoda diagramelor Venn, validitatea fiecăruia dintre cele două moduri silogistice date, precizând totodată decizia la care ați ajuns. **6 puncte**

**B.** Construiți, atât în limbaj formal cât și în limbaj natural, un silogism valid, prin care să justificați propoziția *“Unele teorii istorice nu sunt corecte”*. **6 puncte**

**C.** Fie următorul silogism: *Unele raționamente imediate sunt corecte deci unele raționamente deductive nu sunt corecte, pentru că unele raționamente deductive sunt imediate.*

Pornind de la silogismul dat, stabiliți care dintre următoarele propoziții sunt adevărate și care sunt false (notați propozițiile adevărate cu litera **A**, iar propozițiile false cu litera **F**):

1. Termenul mediu este distribuit în ambele premise.

2. Subiectul logic al concluziei este reprezentat de termenul „raționament deductiv”.

3. Concluzia silogismului este o propoziție particulară negativă.

4. Predicatul logic al concluziei este distribuit în premisă, dar este nedistribuit în concluzie. **4 puncte**

**D.** Fie următoarea definiție:

*Silogismul este un raționament deductiv.*

1. Menționați o regulă de corectitudine pe care o încalcă definiția dată. **2 puncte**

2. Precizați o altă regulă de corectitudine a definirii, diferită de regula identificată la punctul 1. și construiți o definiție care să o încalce, având ca definit termenul „*silogism*”. **4 puncte**