

**CONCURSUL NAȚIONAL PENTRU OCUPAREA POSTURILOR/CATEDRELOR DECLARATE  
VACANTE/REZERVATE ÎN ÎNVĂȚĂMÂNTUL PREUNIVERSITAR  
17 iulie 2019**

**Probă scrisă  
FILOSOFIE ȘI LOGICĂ, ARGUMENTARE ȘI COMUNICARE**

**Varianta 3**

- Toate subiectele sunt obligatorii. Se acordă 10 puncte din oficiu.
- Timpul de lucru efectiv este de 4 ore.

**SUBIECTUL I (30 de puncte)**

1. În lucrarea *Dreptatea ca echitate*, J. Rawls afirma:

*Conceptul de echitate devine fundamental pentru dreptate, tocmai prin posibilitatea ca mai multe persoane, care nu au nicio autoritate una asupra celeilalte, să recunoască reciproc principiul. Numai dacă e posibilă o astfel de recunoaștere poate să existe o adevărată comunitate a persoanelor în cadrul practicilor lor comune; altminteri acele persoane vor considera că relațiile dintre ele sunt bazate, într-o anumită măsură, pe forță.*

Pornind de la textul dat:

- Analizați, în aproximativ o pagină, concepția filosofică a lui J. Rawls referitoare la dreptate. **6 puncte**
- Construiți un contraargument privitor la afirmația conform căreia *relațiile sociale dintre persoane sunt bazate pe forță*. **4 puncte**
- Prezentați, în aproximativ o pagină, ideile unei alte concepții filosofice referitoare la dreptate, precizând, totodată, raportul existent între aceasta și concepția lui J. Rawls. **10 puncte**

2. Se dă următorul argument:

*Dacă echipa de volei a liceului ar fi învins în meciul de ieri, ar fi câștigat etapa zonală și, de asemenea, s-ar fi calificat la etapa națională. Întrucât nu este adevărat că echipa de volei a liceului a câștigat etapa zonală și s-a calificat la etapa națională, înseamnă că a pierdut meciul de ieri.*

După transcrierea argumentului dat în limbaj formal și evaluarea lui explicită prin utilizarea oricărei metode de evaluare, precizați dacă argumentul dat este sau nu este argument valid.

**10 puncte**

**SUBIECTUL al II-lea (30 de puncte)**

1. Fie următoarea propoziție categorică:

*Sofiștii nu sunt filosofi pozitiviști.*

- Precizați formula logică corespunzătoare propoziției date, menționând și tipul de propoziție categorică. **2 puncte**
- Construiți, atât în limbaj formal cât și în limbaj natural, un argument valid cu două premise, prin care să justificați propoziția dată. **3 puncte**
- Formulați, în limbaj formal și în limbaj natural, conversa obversei propoziției date. **2 puncte**
- Construiți, în limbaj natural, un sorit aristotelic în care propoziția dată să constituie concluzia finală. **3 puncte**

2. Fie următorul text:

*Sentințele și condamnările morale constituie răzbunarea preferată pe care cei spiritualmente mărginiți o aplică împotriva celor mai puțin mărginiți decât ei; ele sunt totodată un fel de despăgubire pentru faptul de a fi fost dezmoșteniți de natură și, în sfârșit, un prilej de a dobândi spirit și de a deveni rafinați: - răutatea spiritualizată. Inima le e îmbucurată până-n străfunduri de faptul că există un criteriu prin care se pot măsura de la egal la egal cu cei copleșiți cu darurile și privilegiile spiritului: - ei luptă pentru „egalitatea tuturor în fața lui Dumnezeu” și, pentru aceasta, ei au nevoie de credința în Dumnezeu. În rândurile lor pot fi găsiți cei mai înverșunați adversari ai ateismului.*

(Fr. Nietzsche, *Dincolo de bine și de rău*)

Pornind de la textul dat, elaborați un eseu filosofic, de aproximativ 3 pagini, despre problematica moralei umane, pe baza următoarelor repere: **20 puncte**

- prezentarea perspectivei filosofice susținute de Nietzsche referitoare la problematica moralei umane
- enunțarea unei alte perspective filosofice privind morala, precizând și raportul existent între aceasta și punctul de vedere susținut de Nietzsche
- formularea unei obiecții la adresa tezei lui Nietzsche privind modul de a înțelege binele și răul ca rezultat al resentimentului
- argumentarea unui punct de vedere referitor la actualitatea concepției lui Nietzsche privind morala, în contextul societății contemporane.

**Notă:** Se punctează și utilizarea adecvată a limbajului de specialitate (2 puncte), organizarea prezentării – introducere, cuprins, concluzie (1 punct) și încadrarea în limita de spațiu precizată (1 punct).

**SUBIECTUL al III-lea (30 de puncte)**

**A.** Următoarea secvență face parte din programa școlară de *logică, argumentare și comunicare*.

<b>Competențe specifice</b>	<b>Conținuturi</b>
<p>1.2. Identificarea structurii unui argument, a elementelor componente și a relațiilor dintre acestea (termeni, propoziții, raționamente)</p> <p>2.2. Construirea unor argumente în vederea susținerii unui punct de vedere sau a unei soluții propuse pentru rezolvarea unor situații – problemă</p> <p>3.2. Utilizarea lucrului în echipă pentru rezolvarea unor probleme care implică operații și forme logice</p>	<p><b>Argumentarea și structura argumentării; analiza logică a argumentelor</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• <b>Termenii:</b> <ul style="list-style-type: none"> <li>- caracterizare generală (definire, tipuri de termeni)</li> <li>- raporturi între termeni</li> </ul> </li> <li>• <b>Propoziții categorice:</b> <ul style="list-style-type: none"> <li>- caracterizare generală (definire, structură)</li> <li>- tipuri de propoziții categorice</li> <li>- raporturi între propoziții categorice</li> </ul> </li> </ul>

(Programa școlară de logică, argumentare și comunicare, OMECI nr.5099/09.09.2009)

Proiectați, în format tabelar, conform structurii de mai jos, unitatea de învățare corespunzătoare acestei secvențe, pentru un buget total de timp de 4 ore. În cadrul tabelului veți delimita, cu o linie orizontală, spațiul corespunzător pentru elementele inserate la fiecare oră de curs, din totalul celor 4 ore alocate acestei unități de învățare:

<b>Conținuturi</b>	<b>Competențe specifice</b>	<b>Activități de învățare</b>	<b>Resurse</b>	<b>Evaluare</b>
[se menționează detalieri de conținut care explicitează anumite parcursuri]	[se precizează numărul criterial al competențelor specifice din programa școlară]	[adecvate pentru realizarea competențelor specifice]	[se precizează resurse de timp, resurse de loc, material didactic, forme de organizare a clasei]	[se menționează metodele, instrumentele sau modalitățile de evaluare utilizate]

**B.** Evaluați competențele din secvența dată prin câte un tip diferit de item, construind și baremul de evaluare corespunzător acestora.