

Metarankingul Universitar-2019 Clasamentul Universităților din România

- Autori: Daniel David (Universitatea Babeș-Bolyai din Cluj-Napoca/UBB), Ovidiu Andronesi (Universitatea Harvard), Dorel Banabic (Universitatea Tehnică din Cluj-Napoca), Carmen Buzea (Universitatea Transilvania din Brașov), Bogdan Florian (Școala Națională de Studii Politice și Administrative/SNSPA), Silviu Matu (UBB), Adrian Miroiu (SNSPA) și Lazăr Vlăsceanu (Universitatea din București).
 - Autor corespondent: danieldavid@psychology.ro

Acknowledgment:

- Raportul de față asupra Metarankingului Universitar-2019 se bazează și include textul Raportului asupra Metarankingului Universitar-2018 (David și colab., 2018), cu datele actualizate și cu unele modificări în text, în funcție de condițiile anului 2019.
- Metarankingul Universitar-2019 utilizează metodologia propusă de membrii *High Level Experts Group*, numiți în 2016 de Ministrul Educației Naționale și Cercetării Științifice pentru a elabora Metarankingul Universitar-2016. Prezentul Raport continuă activitatea precedentă, a fost elaborat cu sprijinul Asociației Ad Astra a Cercetătorilor Români și este publicat cu suportul asociației (fără a angaja însă asociația asupra conținutului, al cărui *copyright* aparține autorilor). Toate analizele prezentate în cele ce urmează sunt reproductibile și pornesc de la datele disponibile pe websiteurile rankingurilor internaționale ale universităților la data de 1 noiembrie 2019.

Introducere

Metarankingul Universitar se află la ediția a patra. Prima ediție a fost realizată în 2016, sub auspiciile Ministerului Educației Naționale și Cercetării Științifice (Andronesi și colab., 2016), cu auditarea internațională a metodologiei și cu extensia analizei robusteții metodologiei în Raportul *Think Tank*-ului G3A (David și colab., 2016). A doua și a treia ediție au fost realizate în anii 2017, respectiv 2018, sub auspiciile Asociației Ad -Astra a Cercetătorilor Români (David și colab., 2017; David și colab., 2018), respectând strict metodologia din 2016.

În anul 2019 în România există 54 de universități publice (incluzându-le pe cele militare) și aproximativ 37 de universități private acreditate instituțional. Scopul Metarankingului Universitar-2019 este să identifice care dintre aceste universități au o minimă vizibilitate internațională în rankingurile majore ale universităților (sunt prezente în cel puțin un ranking inclus în analiză) și care este impactul lor relativ în aria academică internațională (prin punctajul obținut în metaranking).

În lume există mai multe clasamente sau clasificări ale universităților. Pentru a avea o imagine comprehensivă a performanței academice a universităților românești aceste demersuri trebuie integrate într-un metaranking, după modelul meta-analizelor, care combină datele științifice de la mai multe studii pentru a extrage concluzii mai robuste.

Demersul metarankingului pornește de la scorul academic global al universității. Scorul academic global este un indicator al stării generale a universității, fiind un foarte bun predictor pentru modul în care universitățile își ating misiunea specificată în Carta universitară (sau în alte documente de referință pentru universitate). În Metarankingul Universitar-2017 am încercat și o analiză globală calitativă și o analiză preliminară pe domenii. Așa cum a rezultat din dezbaterile publice, analiza globală calitativă nu a adus informații suplimentare celei cantitative – mai ales că

nu am putut discuta performanța tuturor universităților românești incluse în fiecare ranking -, astfel încât începând cu anul 2018 am renunțat la această analiză calitativă. Sugerăm însă ca fiecare universitate românească să-și facă în mod individual această analiză, să fie inclusă în raportul anual al rectorului și să fie apoi dezbătută în senatele universitare/consiliile științifice. În ceea ce privește analiza pe domenii, aceasta s-a complicat și diversificat extrem de mult începând din 2018 – ca urmare a numeroaselor rankinguri pe domenii și pe indicatori specifici -, ceea ce face imposibilă o analiză calitativă și/sau cantitativă comprehensivă și riguroasă, pentru toate universitățile românești incluse în rankingurile analizate. Și aici, recomandăm însă ca fiecare universitate românească să-și facă în mod individual această analiză, să fie inclusă în raportul anual al rectorului și să fie dezbătută în senatele universitare/consiliile științifice.

2. Metoda

Urmând metodologia metarankingurilor universitare din 2016 (Andronesi și colab., 2016), din 2017 (David și colab., 2017) și din 2018 (David și colab., 2018), am selectat pentru analiză și includere în Metarankingul Universitar-2019 următoarele rankinguri internaționale (vezi pentru detalii și argumentare Andronesi și colab., 2016; David și colab., 2017; David și colab., 2018):

(1) *Academic Ranking of World Universities/ARWU* (educație și cercetare - <http://www.shanghairanking.com/>);

(2) *Center for World University Rankings/CWUR* (educație și cercetare - <https://cwur.org/>);

(3) *Leiden Ranking/CWTS* (cercetare - <http://www.leidenranking.com/>);

(4) *Performance Ranking of Scientific Papers of World Universities/NTU* (cercetare - <http://nturanking.lis.ntu.edu.tw/>);

(5) *QS-Top Universities Ranking/QS* (educație și cercetare - <https://www.topuniversities.com/university-rankings>);

(6) *Scimago Institutions Ranking/Scimago* (dominant cercetare - <https://www.scimagoir.com/>);

- Pentru clasamentul Scimago am folosit indicatorul *Rank* din lista descărcată de pe site-ul clasamentului, atunci când au fost selectate doar instituțiile de învățământ superior.

(7) *Times Higher Education–World University Rankings/THE* (educație și cercetare - <https://www.timeshighereducation.com/world-university-rankings>);

(8) *University Ranking by Academic Performance/URAP* (cercetare - <http://www.urapcenter.org/2018/>);

(9) *World's Best Universities Rankings/US-News* (cercetare - <https://www.usnews.com/education/best-global-universities/rankings>).

Limitele rankingurilor individuale în a diferenția între universități (mai ales spre finalul clasamentelor) sunt reflectate și în metaranking.

Integrarea celor nouă (9) rankinguri academice internaționale s-a făcut după metodologia metarankingurilor universitare din 2016, 2017 și 2018 (vezi pentru detalii Andronesi și colab., 2016 și David și colab., 2017; David și colab., 2018):

- (1) În pasul 1, fiecare ranking internațional al universităților a fost împărțit în cinci (5) clase egale (cvintile), aproximând intuitiv următoarele niveluri: (a) superior, (b) mediu-superior, (c) mediu, (d) mediu-inferior și (e) inferior. Din punct de vedere metodologic această împărțire asigură o normalizare a punctajelor înregistrate de universități, deoarece este eliminată distorsiunea pe care o produce numărul efectiv de unități clasate în fiecare

clasament în parte. Deoarece mai multe universități se pot afla pe același rang, analiza s-a focalizat pe numărul rangurilor, nu al universităților:

- o Clasa 1 – universitățile incluse în primele 20% din totalul rangurilor incluse în clasament;
 - o Clasa 2 – universitățile incluse în următoarele 20% din ranguri (21%-40%);
 - o Clasa 3 - universitățile incluse între 41% și 60% din ranguri;
 - o Clasa 4 - universitățile incluse între 61% și 80% din ranguri;
 - o Clasa 5 - universitățile incluse între 81% și 100% din ranguri.
- (2) În pasul 2, am rotunjit intervalul de grupare în cele cinci (5) clase la un număr întreg, atunci când numărul de locuri într-un ranking nu a fost multiplu de 5. În rankingurile în care rangurile au fost prezentate ca interval, am folosit cel mai bun rang, atât pentru a stabili locul universității, cât și numărul de ranguri în ranking.
 - (3) În pasul 3, am alocat puncte universităților, în funcție de clasele identificate: 5 puncte – Clasa 1; 4 puncte – Clasa 2; 3 puncte – Clasa 3; 2 puncte – Clasa 4 și 1 punct – Clasa 5. Punctele acumulate astfel de universitățile românești au stat la baza ierarhiei în Metarankingul Universitar-2019.

Începând cu acest an, vom introduce în analiză și RUR Round University Ranking (Rusia - <http://roundranking.com/>), care a fost inclus mai recent de către IREG în rankingurile internaționale de referință (<http://ireg-observatory.org/en/inventory-international-rankings/ranking-profile>). Pentru a avea o etapă de tranziție, vom prezenta clasamentul Metarankingului Universitar-2019 atât în baza metodologiei din 2016/2017/2018 – permițând astfel analize comparative -, cât și prin includerea în premieră a celui de al zecelea ranking internațional (RUR Round University Ranking - <http://roundranking.com>). Celelalte două rankinguri academice menționate de IREG – U-Multirank și Nature Index – nu sunt incluse pentru motivele deja argumentate procedural în Andronesi și colab. (2016); sintetic spus, U-Multirank nu este gândit pentru un scor global al universității, ci multidimensional, iar Nature Index este doar o formă ușor mai extinsă a unui ranking pe domenii (*fields/subjects*), nu global pe universitate, incluzând doar științe ale naturii.

III. Rezultate

Tabelul 1. Clasamentul Metarankingului Universitar-2019.

Universitatea	Punctaj	Poziția
Universitatea Babeș-Bolyai din Cluj-Napoca	18 (20 dacă se include și RUR)	1
Universitatea din București	15 (17 dacă se include și RUR)	2
Universitatea Politehnica din București	13	3
Universitatea de Vest din Timișoara	10 (12 dacă se include și RUR)	4
Universitatea Alexandru Ioan Cuza din Iași	9	5
Universitatea de Medicină și Farmacie Carol Davila din București	9	5
Universitatea de Medicină și Farmacie Iuliu Hațieganu din Cluj-Napoca	9	5
Universitatea de Medicină și Farmacie Grigore T. Popa din Iași	8	6
Universitatea Tehnică Gheorghe Asachi din Iași	6	7
Universitatea Politehnica Timișoara	5	8
Universitatea Tehnică din Cluj-Napoca	5	8
Universitatea Transilvania din Brașov	4	9
Academia de Studii Economice din București	3	10
Universitatea de Medicină și Farmacie Victor Babeș din Timișoara	3	10
Universitatea de Științe Agricole și Medicină Veterinară din Cluj-Napoca	3	10
Universitatea din Craiova	2	11
Universitatea din Oradea	2	11
Universitatea Lucian Blaga din Sibiu	2	11
Universitatea Ovidius din Constanța	2	11
Universitatea Aurel Vlaicu din Arad	1	12
Universitatea de Medicină și Farmacie Craiova	1	12
Universitatea de Medicină și Farmacie Târgu Mureș	1	12
Universitatea de Științe Agricole și Medicină Veterinară din București	1	12
Universitatea din Petroșani	1	12
Universitatea din Pitești	1	12
Universitatea Dunărea de Jos din Galați	1	12
Universitatea Petrol-Gaze din Ploiești	1	12
Universitatea Ștefan cel Mare Suceava	1	12
Universitatea Tehnică de Inginerie Civilă din București	1	12
Universitatea Valahia din Târgoviște	1	12

Notă: Scorul total al universităților românești incluse în metaranking este de 139 de puncte. Universitățile românești care nu apar în tabel nu sunt incluse în niciunul din cele nouă (9) rankinguri internaționale ale universităților incluse în Metarankingul Universitar-2019. Pentru claritate, ordinea de prezentare a universităților care au același punctaj/aceeași poziție în clasament este stabilită în tabel în funcție de criteriul alfabetic combinat cu cel al tipului de universitate (ex. comprehensivă vs. de specialitate). RUR - RUR Round University Ranking.

Analize suplimentare.

Între rankingurile internaționale recunoscute de IREG se află unele care nu sunt (dominant) academice (<http://ireg-observatory.org/en/inventory-international-rankings/ranking-profile>). Pentru o imagine mai comprehensivă să le analizăm pe cele mai influente.

În rankingul Webometrics, pe prima poziția se află Universitatea Babeș-Bolyai din Cluj-Napoca (881 internațional), pe a doua Universitatea din București (1039 internațional), iar pe a treia Universitatea Alexandru Ioan Cuza din Iași (1199 internațional) (<http://www.webometrics.info/en/Europe/Romania>). Rankingul Webometrics combină indicatori academici (45% - citări și numărul lucrărilor cele mai citate), cu indicatorii prezenței și vizibilității pe internet (55%).

În uniRank University Ranking, care măsoară popularitatea universității în mediul online, pe primele trei poziții se află Universitatea Babeș-Bolyai din Cluj-Napoca, apoi Universitatea Alexandru Ioan Cuza din Iași, iar pe poziția a treia Academia de Studii Economice din București (<https://www.4icu.org/ro/>).

În UI GreenMetric Ranking of World Universities pe prima poziție în țară se află Universitatea Valahia din Târgoviște, pe locul doi Universitatea Babeș-Bolyai din Cluj-Napoca, iar pe locul trei Universitatea Politehnica din București (<http://greenmetric.ui.ac.id/detailnegara2018/?negara=Romania>).

În Emerging/Trendence Global University Employability Ranking, România nu are nicio universitate între cele 153 incluse în ranking (<https://www.employability-ranking.com/ranking-en-2018>). Nici în Reuters Top 100: the World's Most innovative Universities, nu am regăsit nicio universitate din România (<https://www.reuters.com/article/us-amers-reuters-ranking-innovative-univ/reuters-top-100-the-worlds-most-innovative-universities-2018-idUSKCN1ML0AZ>).

IV. Concluzii și Discuții

Așa cum se observă în Tabelul 1, 30 de universități românești sunt vizibile internațional, toate publice (din cele 54 publice). În Metarankingul Universitar-2018 erau vizibile 26 de universități (toate publice), în Metarankingul Universitar-2017 erau vizibile 23 de universități (toate publice), iar în Metarankingul Universitar-2016 erau vizibile 20 de universități (toate publice). Scorul total al universităților românești în metarankingul din 2016 a fost de 78, în cel din 2017 de 90, în cel din 2018 de 99, iar în cel de față de 139. Așadar, putem remarca un progres lent, global al vizibilității și impactului universităților românești în aria academică internațională, începând cu 2016. Creșterea impactului (a scorului total) se datorează atât creșterii numărului de universități românești în rankingurile internaționale (uneori ca urmare a creșterii numărului de ranguri incluse în ranking), cât și unei performanțe mai bune a primelor universități din metaranking în rankingurile internaționale.

Primele trei poziții rămân constante în metarankingurile din 2016, 2017, 2018 și 2019: Poziția 1 - Universitatea Babeș-Bolyai din Cluj-Napoca (UBB); Poziția 2 – Universitatea din București; Poziția 3: Universitatea Politehnica din București. Observăm în anul 2019 o evoluție foarte bună a Universității de Vest din Timișoara care ajunge pe poziția a patra în țară. Sub aspectul impactului relativ în aria academică internațională, observăm că prima universitate din top (UBB) are un impact de 18 ori mai mare decât cele situate pe ultima poziție (rangul 12). Scorul obținut de UBB reprezintă 40% din scorul total care s-ar fi putut obține dacă UBB ar fi fost în prima clasă valorică în toate cele nouă rankinguri internaționale; în Metarankingul Universitar-2018 contribuția UBB a fost de 31%, ceea ce arată o evoluție în acest sens.

Toate cele trei universități din Top-3 și-au crescut punctajul în metaranking (între 2016-2017-2018-2019), deși adesea rangul în anumite rankinguri internaționale a rămas constant sau chiar a scăzut. Acest lucru se întâmplă deoarece tot mai multe universități ale lumii pătrund în rankinguri, astfel încât, în logica claselor/cvintilelor, este mai bine să fii pe poziția a 10 din 20 de participanți decât pe poziția a cincea din cinci participanți. În fine, chiar dacă scorul absolut al universităților de top din țară crește în principiu de la an la an, alte universități ale lumii cresc mai mult și mai repede, ca urmare a existenței unor politici naționale dedicate acestui deziderat; în consecință, nu este neobișnuit ca să avem pentru unele universități creșteri în scorurile absolute, dar scăderi în rang.

Trei universități românești au făcut parte din consorții internaționale care au câștigat proiecte de dezvoltare în cadrul competiției dedicată Universităților Europene: (1) Școala Națională de Studii Politice și Administrative, (2) Universitatea din București și (3) Universitatea Tehnică de Construcții din București. Dintre acestea trei, Universitatea din București are deja vizibilitate și impact internațional, ceea ce înseamnă că implementarea cu succes a proiectului câștigător ar putea să-i crească în anii care urmează impactul în aria academică internațională. Celelalte două universități nu au încă vizibilitate academică internațională reflectată în rankingurile majore ale universităților, ceea ce înseamnă că implementarea cu succes a proiectelor ar putea să le aducă în anii care urmează această vizibilitate; acest lucru este cu atât mai important cu cât fiind universități mai mici și de nisă pătrunderea lor în rankingurile universitare internaționale se face uneori mai greu (dar vezi cazurile contrare ale universităților tehnice, universităților de medicină, etc.).

Dacă înțelegem (1) că în lume există aproximativ 30000 de instituții de învățământ superior, din care numai o parte sunt incluse în rankinguri și, așadar, analiza claselor s-a putut face doar pentru cele incluse în rankinguri, (2) că universitățile românești se află într-o stare de subfinanțare cronică – spre exemplu, pozițiile de cercetători pe perioadă nedeterminată și infrastructura de cercetare nu au filă bugetară - și (3) că legislația nu susține performanța academică, blocând mecanismele fundamentale ale acesteia (ex. politica de *head hunting* nu este acceptată; debirocratizarea achizițiilor publice pe granturi nu este stimulată), atunci performanța academică a universităților românești dobândește înțelesuri noi.

Un aspect particular, din perspectiva politicilor naționale în domeniul universitar, îl reprezintă absența dezvoltării unei culturi competitive, orientate spre performanță în educație sau cercetare științifică. Un exemplu în acest sens îl constituie amânarea constantă a implementării prevederilor Legii nr.1/2011, privind realizarea periodică a clasificării universităților și a ierarhizării pe domenii a programelor de studii. În afară de exercițiul realizat de Ministerul Educației în anul 2011 și de metarankingurile universitare din 2016/2017/2018/2019, demersuri similare nu au mai existat. În ultimii doi ani, ARACIS, în cadrul unui proiect, a încercat să dezvolte o metodologie¹, precum și anexele cu indicatori aferenți acesteia, pentru realizarea clasificării și ierarhizării prevăzute de lege. Cu toate acestea, dezbaterile publice a acestora nu a reușit să ducă la o acceptare a lor de către mediul universitar, numeroase universități prestigioase din România, adoptând o atitudine critică față de aceste propuneri. Nu întâmplător, cele mai multe dintre universitățile aflate pe primele poziții în acest metaranking sunt cele care au dezavuat propunerile formulate, în condițiile în care acestea nu corespund cu seturile de bune practici academice internaționale.

Pentru o universitate modernă rankingurile sunt importante nu doar prin poziția obținută, ci mai ales prin modul în care această poziție ajută la analiza internă a performanței, culturii

¹ Rezultatele proiectului pot fi consultate aici: <http://www.aracis.ro/proiecte/qafin/rezultatele-proiectului/>

academice și misiunii universității, în scopul realizării unor politici de dezvoltare realiste. În acest context, recomandările noastre pentru universitățile românești sunt următoarele:

- (1) Analiza prezenței sau absenței din rankingurile internaționale ale universităților și, în consecință, din metarankingul universitar. Reiterăm aici viziunea noastră și a literaturii de specialitate, și anume că performanța unei universități trebuie raportată la misiunea pe care și-o asumă. Dacă misiunea este una locală/regională, atunci lipsa prezenței sau un scor mai slab în metaranking poate să nu fie o problemă. Dacă însă angajamentul este unul național/internațional, atunci lipsa prezenței sau un scor mai slab în metaranking sugerează nevoia unor reforme instituționale (o universitate națională trebuie să fie vizibilă și să aibă impact internațional, fiind astfel un actor activ în aria academică internațională).
- (2) Analiza scorului global al universității și a evoluției acestuia în 2016-2017-2018-2019.
- (3) Analiza calitativă și pe domenii a performanței universității în rankingurile incluse în metaranking.

De asemenea, recomandăm ministerelor de specialitate următoarele (vezi și Andronesi și colab., 2016; David și colab., 2017; David și colab., 2018):

- (1) Organizarea universităților românești în locale, regionale și naționale, în funcție de (a) misiunea asumată, (b) de mărime (coroborată cu potențialul zonei de a crea demersuri metropolitane) și (c) de performanța în rankingurile internaționale. O astfel de diferențiere este sugerată și potrivește realitatea reliefată de toate rankingurile naționale (metarankingul universitar) și internaționale și, bine gândită și implementată, ar fi în beneficiul tuturor actorilor implicați (vezi David și colab., 2017; David și colab., 2018).
- (2) Elaborarea de politici publice și metodologii specifice de finanțare de susținere a universităților pe categoriile menționate mai sus. De asemenea, este necesară o regândire a legislației, care să favorizeze implementarea categoriilor menționate mai sus. Spre exemplu, universitățile naționale au nevoie de eficientizarea procesului de angajare (ex. *head hunting*), de susținerea cercetării prin filă de buget și de simplificarea derulării activităților administrative pe granturi, iar cele locale/regionale de clarificarea mecanismelor prin care pot fi susținute mai bine și de autoritățile locale.
- (3) Universitățile românești de top, atrăgând mulți studenți, au ulterior probleme majore în a atinge indicatorii academici legați de activitatea de predare. Spre exemplu, îmbunătățirea raportului profesori/studenți nu se poate face la universitățile competitive, care atrag mulți studenți, decât prin creșterea finanțării prin care să fie angajate cadrele didactice/de cercetare necesare. Neînțelegerea acestui lucru penalizează universitățile competitive și poate favoriza în rankinguri universitățile neperformante care pierd masiv studenți.
- (4) Universitățile românești pot fi afectate negativ de acțiunile factorilor politici. Spre exemplu, interzicerea evaluatorilor externi în proiectele de cercetare din țară și acțiunile administrative care afectează competitivitatea academică (ex. tăierea locurilor bugetate la masterat/doctorat la marile universități din țară) au generat ample critici la nivel internațional, care apoi au putut influența prestigiul în anchetele de specialitate utilizate în rankingurile internaționale ale universităților. În consecință, factorul politic trebuie să acționeze în concordanță cu cele mai bune practici ale mediului academic european/internațional.

V. Referințe

- Andronesi, O., Banabic, D., Buzea, C., David, D., Florian, B., Miroiu, A., Murgescu, B., Prisăcariu, A. și Vlăsceanu, L (2016). *Raport asupra Exercițiului Național de Metaranking Universitar-2016*. High Level Experts Group – Raport pentru Ministerul Educației Naționale și Cercetării Științifice (vezi pentru varianta online la <http://www.edu.ro/primul-exerci%C8%9Biu-na%C8%9Bional-de-metaranking-universitar-%E2%80%93-2016-concluzii-%C8%99i-recomand%C4%83ri-pentru>). Raportul a fost publicat astfel: Raport asupra exercițiului național de Metaranking Universitar-2016 al Ministerului Educației Naționale și Cercetării Științifice, în *Revista de Politica Științei și Scientometrie – serie noua*, 5(4), 267 – 277.
- David, D., Andronesi, O., Buzea, C., Florian, B., Matu, S. și Vlăsceanu, L. (2017). Metarankingul Universitar-2017. Clasamentul Universităților din România. Asociația Ad-Astra a Cercetătorilor din România (<http://ad-astra.ro/wp-content/uploads/2017/12/Metarankingul-Universitar-2017-Raport-David-et-al.-1.pdf>).
- David, D., Andronesi, O., Banabic, D., Buzea, C., Florian, B., Matu, S., Miroiu, A., Prisăcariu, A. și Vlăsceanu, L. (2018). Metarankingul Universitar-2018. Clasamentul Universităților din România. Asociația Ad-Astra a Cercetătorilor din România (http://ad-astra.ro/wp-content/uploads/2018/12/Metarankingul_Universitar_2018.pdf).
- David, D., Corlan, A.D. și Frangopol, P. (2016). Raportul Think Tankului G3A pe anul 2016. O diagnoză a mediului academic românesc prin Metarankingul Universitar G3A-2016. *Revista de Politica Științei și Scientometrie – serie nouă*, 5(4), 278 – 284.

VI. Anexe

I. Metarankingul Universitar-2016 (Andronesi și colab., 2016).

Poziția în clasament	Universitatea	Scor Total (Cvintile)
1	Universitatea Babeș-Bolyai din Cluj-Napoca	13
2	Universitatea din București	10
3	Universitatea Politehnica din București	8
4	Universitatea Alexandru Ioan Cuza din Iași	7
5	Universitatea de Vest din Timișoara	6
6	Universitatea de Medicină și Farmacie Carol Davila din București	3
6	Universitatea de Medicină și Farmacie Iuliu Hațieganu din Cluj-Napoca	3
6	Universitatea Tehnică Gheorghe Asachi din Iași	3
7	Universitatea de Medicină și Farmacie Grigore T. Popa din Iași	2
7	Universitatea Politehnica din Timișoara	2
7	Universitatea Tehnică din Cluj-Napoca	2
7	Universitatea Transilvania din Brașov	2
8	Academia de Studii Economice din București	1
8	Universitatea din Craiova	1
8	Universitatea Dunărea de Jos din Galați	1
8	Universitatea Lucian Blaga din Sibiu	1
8	Universitatea de Medicină și Farmacie Victor Babeș din Timișoara	1
8	Universitatea din Oradea	1
8	Universitatea Ovidius din Constanța	1
8	Universitatea Petrol-Gaze din Ploiești	1

Note: 1. Universitățile românești care nu se regăsesc în acest clasament nu sunt prezente în niciun clasament internațional analizat; 2. Universitățile situate pe aceeași poziție sunt trecute în ordine alfabetică.

Metarankingul Universitar-2017 (David și colab., 2017).

Poziția în clasament	Universitatea	Total punctaj-cvintile
1	Universitatea Babeș-Bolyai din Cluj-Napoca	14
2	Universitatea din București	10
2	Universitatea Politehnica din București	10
3	Universitatea Alexandru Ioan Cuza din Iași	7
4	Universitatea de Vest din Timișoara	5
4	Universitatea de Medicină și Farmacie Carol Davila din București/UMF-București	5
4	Universitatea de Medicină și Farmacie Iuliu Hațieganu din Cluj-Napoca/UMF-Cluj-Napoca	5
4	Universitatea de Medicină și Farmacie Grigore T. Popa din Iași/UMF-Iași	5
4	Universitatea Tehnică Gheorghe Asachi din Iași	5
5	Universitatea Tehnică din Cluj-Napoca	3
5	Universitatea Politehnica din Timișoara	3
5	Universitatea Transilvania din Brașov	3
6	Academia de Studii Economice din București	2
6	Universitatea de Științe Agricole și Medicină Veterinară din Cluj-Napoca/USAMV-Cluj-Napoca	2
6	Universitatea din Craiova	2
6	Universitatea Ovidius din Constanța	2
7	Universitatea de Medicina și Farmacie Victor Babeș din Timișoara/UMF-Timișoara	1
7	Universitatea de Medicină și Farmacie din Craiova/UMF-Craiova	1
7	Universitatea din Oradea	1
7	Universitatea Dunărea de Jos din Galați	1
7	Universitatea Lucian Blaga din Sibiu	1
7	Universitatea Petrol-Gaze din Ploiești	1
7	Universitatea Valahia din Târgoviște	1

Notă: Scorul total al universităților românești incluse în metaranking este de 90 de puncte. Universitățile românești care nu apar în tabel nu sunt incluse în niciunul din cele 9 clasamente internaționale ale universităților incluse în Metarankingul Universitar-2017. Pentru claritate, ordinea de prezentare a universităților care au același punctaj/aceeași poziție în clasament este stabilită în tabel în funcție de criteriul alfabetic combinat cu cel al tipului de universitate (ex. comprehensivă vs. de specialitate).

II. Metarankingul Universtar-2018 (David și colab., 2018).

Universitatea	Punctaj	Rang
Universitatea Babeș-Bolyai din Cluj-Napoca	14	1
Universitatea din București	11	2
Universitatea Politehnică din București	11	2
Universitatea Alexandru Ioan Cuza din Iași	7	3
Universitatea de Medicină și Farmacie Iuliu Hațieganu din Cluj-Napoca	6	4
Universitatea de Vest din Timișoara	5	5
Universitatea de Medicină și Farmacie Carol Davila din București	5	5
Universitatea de Medicină și Farmacie Grigore T. Popa din Iași	5	5
Universitatea Tehnică Gheorghe Asachi din Iași	5	5
Universitatea Transilvania din Brașov	3	6
Academia de Studii Economice din București	3	6
Universitatea Politehnică din Timișoara	3	6
Universitatea Tehnică din Cluj Napoca	3	6
Universitatea din Craiova	2	7
Universitatea din Oradea	2	7
Universitatea Lucian Blaga din Sibiu	2	7
Universitatea Ovidius din Constanța	2	7
Universitatea de Științe Agricole și Medicină Veterinară din Cluj-Napoca	2	7
Universitatea Dunărea de Jos din Galați	1	8
Universitatea Petrol-Gaze din Ploiești	1	8
Universitatea Ștefan cel Mare din Suceava	1	8
Universitatea de Medicină și Farmacie din Craiova	1	8
Universitatea de Medicină și Farmacie din Târgu Mureș	1	8
Universitatea de Medicină și Farmacie Victor Babeș din Timișoara	1	8
Universitatea de Științe Agronomice și Medicină Veterinară din București	1	8
Universitatea Tehnică de Construcții din București	1	8

Notă: Scorul total al universităților românești incluse în metaranking este de 99 de puncte. Universitățile românești care nu apar în tabel nu sunt incluse în niciunul din cele nouă (9) rankinguri internaționale ale universităților incluse în Metarankingul Universtar-2018. Pentru claritate, ordinea de prezentare a universităților care au același punctaj/aceeași poziție în clasament este stabilită în tabel în funcție de criteriul alfabetic combinat cu cel al tipului de universitate (ex. comprehensivă vs. de specialitate).