

Comunicat al CG al CNATDCU

referitor la recomandările Curții de Conturi a României

Consiliul Național de Atestare a Titlurilor, Diplomelor și Certificatelor Universitare (CNATDCU) a urmărit cu îngrijorare implicațiile recomandărilor academice ale Curții de Conturi a României, dintre care unele vizează și activitatea CNATDCU, reflectată în articolele de aici (<https://www.edupedu.ro/exclusiv-curtea-de-conturi-a-cerut-ministerului-educatiei-decuplarea-brutala-a-universitatilor-de-activitatea-de-cercetare-sa-reduca-standardele-minimale-pentru-profesorii-universitari-sa-finanteze/>) și aici (<https://www.edupedu.ro/exclusiv-curtea-de-conturi-si-a-trimis-auditorii-la-ministerul-educatiei-pentru-a-verifica-decuplarea-universitatilor-de-cercetare-si-schimbarea-standardelor-minimale-pentru-profesori-curtea-anunta/>).

Deocamdată facem două comentarii scurte, urmând o analiză mai complexă, inclusiv în foruri academice și de autoritate naționale și internaționale.

Primul comentariu, cu caracter general: sau recomandările academice ale Curții de Conturi a României depășesc cadrul legal, sau, dacă nu este o depășire a cadrului legal, acesta din urmă trebuie rapid adaptat situației contemporane a universităților, pentru a nu scoate România din aria europeană a educației și cercetării. Într-adevăr, Curtea

de Conturi a României nu are expertiză în domeniul academic și, respectiv, al politicilor științifice sau dacă dorește să o aibă, atunci autoritățile naționale trebuie să decidă calea de urmat, în condițiile în care nu poți să ai consilii de experți în domeniul educației și al cercetării, cu aceleași atribuții, și la Curtea de Conturi a României și în cadrul ministerului/guvernului țării.

Al doilea comentariu se referă la recomandările specifice care privesc activitatea CNATDCU (vezi recomandările 12-13-14 din articol - <https://www.edupedu.ro/exclusiv-curtea-de-conturi-a-cerut-ministerului-educatiei-decuplarea-brutala-a-universitatilor-de-activitatea-de-cercetare-sa-reduca-standardele-minimale-pentru-profesorii-universitari-sa-finanteze/>). Spre exemplu, cu privire la recomandarea a XII-a a Curții de Conturi, conținutul acesteia presupune deja o evaluare și un angajament academic, conform cărora activitatea de cercetare ar fi supralicitată în indicatorii CNATDCU. Am dori să aflăm cine și în ce calitate a făcut aceste evaluări și angajamente academice, rupte de orice practici academice moderne, care, în orice țară în care universitățile sunt forța motrice a cercetării științifice și a inovațiilor tehnologice, sunt de competența unor consilii/comisii de experți, în România acest rol revenind CNATDCU. Nu în ultimul rând, dacă ceea ce recomandă Curtea de Conturi este decuplarea cercetării de predare, retrogradând în felul acesta universitățile la niște școli de meserii post-liceale, cum se va mai putea susține în mod argumentat nevoia de a dezvolta școlile doctorale

universitare a căror menire este chiar crearea forței de muncă înalt calificate, prin intermediul cercetării științifice și a transferului tehnologic?

În final, atragem atenția asupra faptului că România trebuie să se integreze în ariile europene ale educației și cercetării, iar astfel de acțiuni, ca cele ale Curții de Conturi a României, duc la o sabotare a acestei integrări, pe linia unor încercări din anii trecuți de a rupe România de bunele practici europene. În plus, văzând detaliile până la care ajung ambițiile Curții de Conturi a României în a-și impune propria “viziune academică”, ne întrebăm cu seriozitate și mare îngrijorare: în România mai există loc pentru autonomia universitară? Fără a intra în aceste detalii, orice membru al comunității academice va fi stupefiat și de alte recomandări halucinante, care denotă lipsa expertizei celor care le-au făcut. Spre exemplu, pornind de la recomandarea 15, unele verificări ale Curții de Conturi a României au impus includerea în contabilitate a oricărui rezultat științific, ceea ce duce la situații absurde; cum și după ce metodologie să incluzi în contabilitate articole Web of Science (pentru care adesea, după publicare, universitățile nici nu mai au drepturi de proprietate intelectuală) sau rezultate ale cercetării artistice (ex. opere literare)? Ce “valoare contabilă” ar avea, de pildă, o poezie sau un studiu de Mircea Cărtărescu?

Autoritățile naționale sunt chemate să se pronunțe urgent dacă Curtea de Conturi a României are aceste atribuții de oportunitate

academică, iar dacă da, cine sunt experții-contabili ai Curții de Conturi care vor impune universitarilor cum să își ducă la îndeplinire menirea de predare și de cercetare? Ce rol mai au forurile academice - dacă mai au vreunul - din componența ministerului de specialitate, în contextul instituțional al autonomiei universitare? Și, nu în ultimul rând, la nivelul Uniunii Europene, “filosofia” acestor recomandări este știută și acceptată?

Președintele și Vicepreședinții Consiliului General
al CNATDCU