

MINISTERUL EDUCAȚIEI,

Doamnei MINISTRU al EDUCAȚIEI, LIGIA DECA,

**CONSILIUL NATIONAL DE ATESTARE A TITLURILOR, DIPLOMELOR ȘI CERTIFICATELOR
UNIVERSITARE,**

Domnului PREȘEDINTE INTERIMAR, Profesor univ.dr. MIRCEA DUMITRU,

Stimată DOAMNĂ MINISTRU,

Stimate DOMNULE PRESEDINTE,

În perioada 16 - 18 noiembrie 2023, cele 9 universități membre ale **Alianței Române a Universităților de Știință și Tehnologie (ARUST)**, 8 universități din România și una din Republica Moldova, s-au reunit la Iași, ocazie cu care au dezbătut principiile generale enunțate de CNATDCU în vederea stabilirii standardelor minimale pentru conferirea titlurilor didactice de conferențiar și profesor din învățământul superior, a atestatului de abilitare și a diplomei de doctor.

În urma discuțiilor avute, au fost formulate următoarele **observații de principiu și propuneri** privind atât cele menționate mai sus, cât și organizarea și funcționarea CNATDCU:

1. Conform legislației în vigoare, stabilirea standardelor minimale reprezintă **prerogativa legală a comisiilor de specialitate ale CNATDCU** și, în concluzie, nu pot fi stabilite printr-o abordare de tip „top-down” (președinte CNATDCU – panel – comisii de specialitate), ci printr-o abordare de tip „bottom-up”, în care comisiile de specialitate au rolul de a stabili criterii, indicatori etc.
2. Principiile generale de stabilire a standardelor minimale nu pot prevedea excepții dedicate anumitor comisii, cum ar fi luarea în considerare a cărților etc.
3. Împărțirea articolelor publicate în „corespunzătoare” și „necorespunzătoare” în funcție de plata sau nu a unei taxe de publicare nu poate fi acceptată. Orice abordare în acest sens este discriminatorie, singurul criteriu universal valabil fiind calitatea articolului publicat care trebuie evaluat concret, nu în funcție de jurnalul în care a fost publicat.

O astfel de categorisire a articolelor în funcție de taxa de publicare **contravine flagrant** cu principiile din cadrul conceptului de OPEN SCIENCE pe care Comisia Europeană îl promovează în ultimii ani.

4. Unul dintre **principiile de bază ale evaluării activității de cercetare trebuie să fie cel calitativ**, în detrimentul celui cantitativ care a adus multiple prejucții și distorsionări ale mediului de cercetare în ultimii ani. De altfel și Comisia Europeană a afirmat necesitatea unei reforme a evaluării cercetării științifice prin trecerea la indicatori calitativi cu utilizarea rațională a celor cantitativi. Astfel, este de neînțeles continuarea abordării cantitative prin indicatori de tipul numărul total de articole publicate, indice Hirsch etc.
5. **Structura actuală a CNATDCU este una greoaie, nefuncțională**, care restricționează atât luarea unor decizii în deplină cunoștință de cauză, cât și rapiditatea luării acestor decizii. De aceea, propunem revenirea la structura anterioară, cu eliminarea panelurilor, astfel încât Consiliul CNATDCU să fie format din Președinții Comisiilor de specialitate.

Vă mulțumim pentru susținere.

Rector Mihnea Costoiu,
Universitatea Națională de Știință și Tehnologie Politehnica din București

Rector Profesor univ.dr.ing. Vasile Topa,
Universitatea Tehnică din Cluj-Napoca,

Rector Profesor univ.dr.ing. Dan Cașcaval, președinte ARUST
Universitatea Tehnică „Gheorghe Asachi” din Iași,

Rector Conferențiar univ.dr.ing. Florin Drăgan,
Universitatea Politehnica Timișoara

Rector Profesor univ.dr.ing. Radu Văcăreanu,
Universitatea Tehnică de Construcții București

Rector Profesor univ.dr.arh. Marian Moiceanu,
Universitatea de Arhitectură și Urbanism „Ion Mincu” din București

Rector Gen.bg. Profesor univ.dr.ing. Ghiță Bârsan,
Academia Forțelor Terestre „Nicolae Bălcescu” din Sibiu

Rector Gen.bg. Profesor univ.dr.ing. Iulian-Constantin Vizitiu,
Academia Tehnică Militară „Ferdinand I” din București