

## COMUNICAT DE PRESĂ

Despre luptele de putere din Consiliul Național al Elevilor, “cea mai mare organizație de reprezentare a elevilor din România”.

Subsemnatul Darius Lăpădat, fost Președinte al Consiliului Județean al Elevilor Caraș-Severin (denumit în continuare “CJE CS”), elev în clasa a XII-a, în data de 4 septembrie 2023, în timp ce eram plecat din țară, sunt sunat de domnul Cristian Stoian, vicepreședinte al Consiliului Național al Elevilor (denumit în continuare “CNE”), membru al Biroului Executiv al CNE (denumit în continuare “BEx CNE”), și întrebat dacă doresc să îmi prelungesc mandatul de Președinte al CJE CS, funcție pe care am deținut-o din data de 03.01.2023, răspunsul meu fiind că îi voi transmite decizia mea în termen de 3-4 zile.

În aceeași zi, peste aproximativ 4 ore, se primește pe adresa de e-mail a CJE CS Decizia 508/04.09.2023 a BEx CNE prin care sunt demis din funcțiile ocupate în Consiliul Elevilor. Motivul pentru care am fost demis este unul cel puțin bizar - am distribuit o postare a unui deputat din Parlamentul României care prezenta foarte clar cum un anumit partid politic încearcă să strângă capital politic pe baza unei minciuni. Practic, ei spuneau că vor crește salariul minim brut la 5.000 de lei prin reducerea taxării muncii la 25%, o minciună evidentă, dat fiind faptul că doar salariul minim net crește prin reducerea taxării muncii. Nu era o chestie relativă, nu era o părere personală, o poziție politică, era un lucru cât se poate de evident. Eu nu am scris absolut nimic despre această postare, doar am distribuit-o.

Despre respectiva decizie - în preambulul deciziei (practic, în baza deciziei) se invocă articolul 92 din Regulamentul intern al Consiliului Național al Elevilor (denumit în continuare “ROI CNE”) care nu există. De asemenea, se invocă articolele 56 și 91 din ROI CNE care vorbesc despre afiliere politică, eu nefiind afiliat politic, dar și anexa 2 din Metodologia de Organizare și Desfășurare a Alegerilor în Consiliul Elevilor, completată în momentul depunerii candidaturii, care spune în felul următor: “declar pe proprie răspundere că nu voi participa la niciun eveniment, întâlnire sau dezbateră organizată strict în interes politic”, eu neputând fi acuzat de nimic din cele de mai sus. De asemenea, în conținutul deciziei, la articolul 2, scrie că sunt demis din funcția de Președinte al Consiliului Școlar al Elevilor din cadrul “Colegiului Național “Traian Vuia” Reșița”, instituție de învățământ inexistentă, fapt foarte important pentru ce voi scrie mai jos.

A urmat o cerere de analiză a documentului la Comisia Națională de Etică a Consiliului Național al Elevilor (denumită în continuare “CONET”). CONET mi-a răspuns și mi-a spus că au analizat decizia și că nu încalcă prevederile regulamentelor CNE, deși am demonstrat mai sus că

decizia era plină de greșeli, fapt care mă face să îmi pun semne de întrebare cu privire la felul în care CONET a analizat decizia. De asemenea, a urmat o cerere de clarificări asupra deciziei la BEx CNE. Practic, ei mi-au explicat de ce ei au dreptate și că nimeni nu se va îndrepta spre vreo revocare a deciziei, ea fiind clar una abuzivă și care nu are nimic de a face cu realitatea. Adresele, precum și răspunsurile la ele, se pot găsi în e-mailul în care am atașat și prezentul comunicat.

În data de 9 septembrie, pe grupurile interne ale CJE CS, directorul departamentului “Avocatul elevului” din CJE CS la acea vreme, Lucas Szava, transmite colegilor rămași în CJE CS că a fost contactat de BEx CNE și că ar trebui să se audă pentru a discuta despre ce se întâmplă în continuare cu structura, eu fiind demis. Întrebat de ce a fost contactat fix el și nu persoana care ar fi trebuit să fie contactată, respectiv al doilea om în CJE CS, vicepreședintele, el mi-a spus că cu el se cunosc. Discuțiile s-au aprins, o parte dintre oamenii din respectivul grup știind deja despre cât de abuzivă este decizia de demitere a mea din funcții. Am fost scos ușor din ecuație, s-au făcut alte grupuri. În 10 septembrie, colegii din conducerea CJE CS s-au reunit la o discuție legată de persoana pe care o propun ei pentru a prelua interimar președinția structurii. Într-un vot între ei, neoficial, a reieșit clar că vor propune numele directorului Departamentului PR și Comunicare din cadrul CJE CS. Peste doar două ore, contrar părerii exprimate de colegii din CJE CS la solicitarea BEx CNE, în funcția de Președinte interimar al CJE CS este numit în mod bizar directorul Departamentului “Avocatul elevului”, Lucas Szava, colegul contactat de CNE înainte cu o seară, că se cunosc cu el. Aceste lucruri pot fi confirmate de colegii din CJE CS care au participat la discuțiile respective.

În data de 13 septembrie 2023, trimit o adresă către CONET în care explic exact ce am explicat mai sus legat de cât de greșită și de abuzivă este decizia luată cu privire la demiterea mea și cer anularea deciziei și restituirea mea în funcțiile ocupate în Consiliul Elevilor. Nu am primit un răspuns nici până astăzi, la mai bine de o lună de zile de la transmiterea adresei care poate fi văzută mai jos, deși tot Consiliul Național al Elevilor, la o solicitare publică pe paginile lor de social media în care le ceream răspunsuri la adresele trimise către ei, mi-au spus că termenul de răspuns la cereri / petiții / adrese al organizației este de 30 de zile. În schimb, imediat după, a doua zi, primesc un e-mail de la secretariatul CNE, reply la e-mailul cu adresa prin care le ceream clarificări cu privire la demiterea mea, în care mi se spune că, în urma solicitărilor mele potrivit cărora am menționat că numele unității de învățământ în care studiez a fost redactat greșit în cadrul deciziei de destituire din funcțiile deținute în Consiliul Elevilor, s-a modificat decizia la 10 zile de la înregistrarea la secretariat, cu îndreptarea erorii materiale. Repet, “erorii”. Vorbeau despre o singură eroare. Deschid decizia și observ uluit că, pe lângă eroarea reprezentată de numele instituției de învățământ în care învăț, a fost modificat preambulul deciziei - articolul 92 din ROI CNE care era invocat acolo și despre care am spus anterior că este inexistent a fost schimbat cu articolul 95 din ROI CNE, tacit, fără să se precizeze în e-mail despre schimbarea aceasta. Uluit, îl întreb pe domnul Cristian Stoian, vicepreședinte al CNE, prin intermediul WhatsApp, cum s-a putut modifica preambulul deciziei la 10 zile de la înregistrarea la secretariat. Îmi răspunde foarte liniștit că s-au îndreptat anumite erori umane și că dacă soluția era două hârtii în plus (adică o

anulare a primei decizii și o decizie nouă, corectă), atunci ei pot lua în considerare. Ca să nu mai vorbim despre “solicitățile” mele inexistente către Biroul Executiv al CNE, dar pe care ei le-au invocat ca motiv pentru modificarea deciziei de demitere.

În data de 19 septembrie 2023, la orele după-amiezii, trimit o altă adresă, de data aceasta către BEx CNE, prin care le solicit, în virtutea principiului transparenței, să îmi pună la dispoziție două documente care mă privesc direct - procesul verbal de la ședința BEx CNE din data de 04.09.2023, atunci când s-a decis demiterea mea, precum și procesul verbal de la ședința BEx CNE din data de 14.09.2023, atunci când s-a decis modificarea deciziei de demitere la 10 zile de la înregistrarea la secretariat. După ora 22, sunt sunat de Președintele Consiliului Național al Elevilor, Miruna Croitoru, nu știu exact de ce, mai ales la acea oră, dar știu că mi-a spus că ei nu fac ședință pentru fiecare modificare de decizie, că modificarea despre care am vorbit eu anterior s-a făcut la secretariat și că nu există niciun document care să ateste faptul că BEx CNE a luat decizia de modificare. După o discuție de o oră și douăzeci de minute în care Președintele Consiliului Național al Elevilor, Miruna Croitoru, mi-a dat aceleași și aceleași răspunsuri la întrebări diferite, mi s-a spus că voi primi răspuns la adresă în seara respectivă. Au trecut mai bine de cinci săptămâni, iar eu nu am primit nimic. Mai mult, am dat un reminder Președintelui Consiliului Național al Elevilor, Miruna Croitoru, pe WhatsApp, spunându-i că aștept documentele respective, dar și secretarului executiv al Consiliului Național al Elevilor, Mihnea Stoica, neprimind niciun răspuns din partea lor.

În data de 25 septembrie 2023, în urmă cu mai bine de o lună de zile, în timp ce scrollam pe Facebook, am văzut o postare a unui lider politic influent din România, fost prim-ministru, care exprima anumite opinii politice împotriva unui anumit partid. Printre persoanele care au apreciat postarea s-a aflat și Lucas Szava, Președintele interimar al Consiliului Județean al Elevilor Caraș-Severin. Am făcut o sesizare atât la CONET, cât și la BEx CNE, prin care solicitam destituirea lui din funcțiile ocupate în Consiliul Elevilor pe aceleași motive pe care am fost destituit și eu. Nu am primit niciun răspuns nici până azi. Absolut nimic.

De asemenea, nu se poate să nu confirm spusele Alexiei Nica, colega mea care a ieșit în presă zilele trecute și care a afirmat că, la ultimul proces electoral din CNE, s-au înregistrat 44 de voturi din 42. Contrar afirmațiilor CNE precum că afirmația Alexiei este falsă, la acea vreme, din 45 de substructuri cu drept de vot în AG CNE, doar 42 erau capacitate. Dar povestea începe puțin mai în urmă.

Așadar, un vicepreședinte CNE, membru în Biroul Executiv al CNE, dorea să candideze pentru o funcție în boardul OBESU, iar pentru asta avea nevoie de delegare din partea AG CNE. S-a convocat votul online pentru delegare, iar colega mea Alexia a solicitat pe grupurile interne, înainte cu câteva ore de a începe votul, ca acesta să fie secret. În ciuda faptului că convocatorul

votului nu prevedea nimic despre felul în care se va vota (public sau secret), membri ai BEx CNE ne-au spus că, pentru ca votul să fie secret, trebuie să se organizeze o altă sesiune de vot solicitată de AG CNE în care să votăm cum se va vota la sesiunea de vot pentru delegare, deși, repet, convocatorul nu prevedea nimic despre felul în care se va vota (public sau secret). De asemenea, au precizat că acest lucru ar lungi procesul electoral și că s-ar putea ca colega lor să nu mai aibă timp să-și depună candidatura la OBESU. Până la urmă, s-a decis printr-o altă sesiune de vot că votul va fi secret. La sesiunea de vot pentru delegare, au fost 44 de voturi din 42 de CJE-uri capacitate. Celelalte 3, până la 45, nu erau capacitate, fapt confirmat de Decizia CONET privind invalidarea aceluși proces electoral și, prin urmare, nu aveau drept de vot în AG. Prin urmare, CNE a mințit prin afirmația făcută în presă conform căreia spusele Alexiei sunt false. Mai mult, chiar secretarul executiv al CNE, membru în Biroul Executiv al CNE, a spus pe grupul de AG CNE că au fost probleme tehnice.

Sesiunea de vot pentru delegare a fost invalidată de către membrii din Comisia Națională de Etică de atunci, Victor Căzăceanu, devenit ulterior membru al Comisiei despre care spuneam anterior că a spus că a analizat decizia și că nu încalcă prevederile regulamentelor CNE, deși era plină de greșeli, arătându-se, la acea vreme, deranjat că decizia CONET este definitivă și nu poate fi atacată sub nicio formă, deși era evident cum două persoane care nu aveau drept de vot au votat, fapt confirmat de CONET în decizia de invalidare a procesului electoral, după cum am mai spus. Mai apoi, s-a organizat o altă sesiune de vot în care vicepreședintele respectiv NU a primit delegare pentru a candida în boardul OBESU.

De asemenea, legat de afișarea Mirunei Croitoru la pupitrul Ligiei Deca în contextul grevei generale din învățământ, BEx CNE a cerut pozițiile structurilor noastre într-un mesaj pe un grup intern în mai multe puncte dintre care unul era să trimitem poziția noastră vicepreședintelui CNE cu care comunicam direct.

Consider că, în situații așa de delicate, o conducere eficientă cere poziția unei structuri până o primește, nu o cere undeva ca să fie cerută iar apoi reproșează că nu s-a trimis.

În altă ordine de idei, conducerea Consiliului Național al Elevilor a afirmat, în comunicatul de presă trimis ca răspuns la afirmațiile colegei mele Alexia, că “destituirea membrilor din Consiliul Elevilor reprezintă o măsură luată în ultimă instanță, care este aplicată doar în anumite situații care lezează activitatea și imaginea publică a structurii de reprezentare a elevilor din România”. Solicit public explicații cu privire la felul în care distribuirea acelei postări despre care am vorbit anterior a lezat activitatea și imaginea publică a CNE.

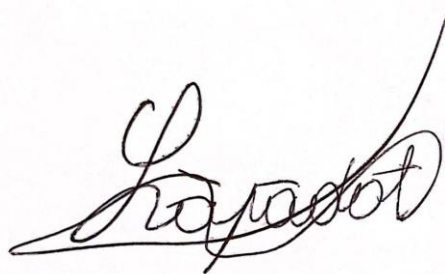
Dragi colegi, considerați că reprezentarea elevilor se face dând ghost elevilor care au o părere diferită decât a Biroului Executiv al CNE? Considerați că astfel de oameni chiar reprezintă interesele noastre?

Dragi domni profesori și reprezentanți ai Ministerului Educației, considerați că astfel de reprezentanți ai elevilor sunt oamenii cu care dumneavoastră puteți discuta și vă puteți consulta?

Dragi cititori, considerați că CNE este cu adevărat “cea mai mare mișcare de reprezentare a elevilor”? Considerați că oameni care ies și mint public, după cum am demonstrat că au făcut-o zilele trecute, sunt potriviți pentru a reprezenta elevii români?

Oprți abuzurile. Oprți relațiile. Oprți luptele de putere. Oprți minciunile. Consiliul Elevilor are cu totul alte scopuri.

**DARIUS LĂPĂDAT**

A handwritten signature in black ink, appearing to read 'Lăpădat', with a long, sweeping flourish extending upwards and to the right.