

CĂTRE

MINISTERUL EDUCAȚIEI

Stimată Doamnă Ministru LIGIA DECA

Subscrișii, un grup format din peste 2000 de directori și directori adjuncți din unități de învățământ preuniversitar din România,

În conformitate cu prevederile Legii învățământului preuniversitar nr. 198/2023, text publicat în MO, partea I, nr. 613 din 05 iulie 2023, aflat în vigoare de la 03 septembrie 2023 și HG 24/2020 privind organizarea și funcționarea Ministerului Educației, formulăm prezentul

MEMORIU

Prin care vă solicităm să luați act de solicitările, propunerile și măsurile noastre, de dispozițiile legale invocate, cu privire la salariul și interesul acordat directorilor de școli, precum și la eficiența și motivarea exercitării acestor funcții de conducere și să dispuneți măsurile solicitate de subscrișii, raportându-vă la principiile ce guvernează învățământul românesc, interesul superior al ministerului, implicit al educației, precum și garanțiile constituționale.

În contextul actual pe întreg teritoriul României, a fost restrâns exercițiul unor drepturi salariale și libertăți ale managerului de școală printre care și dreptul la un salariu motivant, acordat pe măsura responsabilităților care derivă din exercitarea în bune condiții a acestor funcții, ceea ce pentru noi constituie o dramă pe care nu ne-am putut-o imagina vreodată!

În condițiile în care învățământul a fost, este și va rămâne un domeniu prioritar pentru orice țară din lume, pentru că de calitatea acestuia depinde viitorul oricărui stat, acest viitor ar fi primul expus ca urmare a salarizării neatractive a managerilor din învățământul preuniversitar românesc fiind în opinia noastră o gravă eroare care încalcă drepturi fundamentale și bunul mers al educației realizate de instituțiile școlare.

Solicităm și, totodată propunem:

1. Acordarea unui salariu motivant pentru managerii instituțiilor de învățământ preuniversitar, pe măsura responsabilităților și a îngrădirii libertăților care derivă din exercitarea aceste funcții de conducere,

fiindcă în prezent, directorul de școală este cel mai prost plătit dintre toate celelalte categorii de personal didactic comparativ cu stresul, alergătura, documentele, sacrificiul și răspunderea pe care o are.

2. Avem și o petiție online cu privire la acest subiect, vizibilă la adresa: https://www.petitieonline.com/sustinem_o_majorare_real_i_echitabil_a_salariilor_directorilor_de_coal, care urmează a fi adresată ME, și care vine ca o reacție de nemulțumire a directorilor/directorilor adjuncți din sistemul preuniversitar din România, nemulțumire izvorâtă din propunerea FSLI ca majorarea salariilor directorilor să se facă cu doar 10% față de cel mai mare salariu de profesor! Referitor la acest aspect, considerăm că nici măcar procentul de 30% nu ne va duce în vârful ierarhiei funcțiilor din școală. Părerea noastră este că ar fi bine să avem salariul de bază ca profesor la gradul și vechimea fiecăruia și o îndemnizație de conducere de minimum 50% care, pe real, ar fi de 40% în plus față de un învățător/profesor cu dirigiență. Motivația noastră se bazează pe faptul că, în acest moment, există profesori, în școlile noastre, cu salariul brut de peste 12.500 lei (vechime peste 25 ani, grad I, dirigiență, gradație de merit). Pentru a fi directorul unei instituții de învățământ în România, sec. XXI, este un lucru extrem de responsabil și complex și trebuie obligatoriu remunerat corect, pentru că niciunde, în nici un alt domeniu sau în alt stat european, funcția de execuție nu este mai bine remunerată decât funcția de conducere. O încadrare a directorului la salariul de bază corespunzător gradului și vechimii fiecăruia cu un spor de conducere de minimum 50% + spor neuro + hrana ar trebui să ajungă, în viziunea noastră, la peste 15.000 lei, la un director cu vechime peste 25 de ani și gradul I. Am avea cu 2500 lei în plus la brut față de cel mai mare salariu al unui profesor, ceea ce, la salariul net nu este mult raportat la responsabilitatea și munca prestată și nu credem că efortul financiar ar fi la fel de mare, ținând cont de faptul că numărul directorilor este mult mai mic decât cel al cadrelor didactice. Totodată, suntem conștienți că avem atribuții și responsabilități pe care ni le-am asumat prin contractul de management și cel administrativ și pe care le vom duce la bun sfârșit, însă, remunerația muncii noastre ar trebui să fie tot pe măsura responsabilităților și a muncii depuse.

3. Un alt exemplu concludent se referă la numărul zilelor acordate în vederea efectuării concediului anual de odihnă, care nu numai că este discriminator, ci pare a fi o decizie luată împotriva noastră și nu care să ne motiveze și să ne facă să ne simțim protejați și susținuți de minister.

În fapt, un cadru didactic are 62 de zile de CO/an, pe când un director are numai 25 de zile! Prin urmare, ar fi corect ca tot personalul didactic să aibă același număr de zile de CO, respectiv 62 de zile/an. Noi de ce să avem mai puține zile de concediu de odihnă? Doar pentru că suntem directori și pentru că directorul este răspunzător într-o școală pentru toate?

Din punct de vedere matematic, situația actuală este în felul următor:
Avem 260 zile lucrătoare/an

a) Cadrele didactice:

$$260 - 62 \text{ CO} = 198 \text{ zile}$$

$$198 \times 4 \text{ ore/zi} = 792 \text{ ore}$$

$$\text{Salariu: (media) } 4400 \times 12 \text{ luni} = 52800 \text{ lei.}$$

$$52800 : 792 = 66 \text{ lei/oră}$$

b) Director:

$$260 - 25 \text{ CO} = 235 \text{ zile}$$

$$235 \times 8 \text{ ore/zi} = 1880 \text{ ore.}$$

$$\text{Salariu: } 5600 \times 12 \text{ luni} = 67200 \text{ lei.}$$

$$67200 : 1880 = 35,74 \text{ lei/oră.}$$

Avantaj ori dezavantaj??? Pentru cine?

Vă rugăm să aveți în vedere următoarele principii de la care nu se poate abate niciun cetățean român, cu atât mai mult autoritățile, fiind fundamentale și garantate de Constituție, ce trebuie să stea la baza tuturor deciziilor dumneavoastră:

Constituția României

Art. 16 – Egalitatea în drepturi

”(1) Cetățenii sunt egali în fața legii și a autorităților publice, fără privilegii și fără discriminări.”

Față de prevederile constituționale citate, trebuie să aveți în vedere faptul că nu puteți lua față de o parte dintre cadre didactice o decizie și față de ceilalți altă decizie, care să dezavantajeze directorii.

Mai mult, vă rugăm să aveți în vedere dispozițiile **art. 22 din Constituție** care prevede:

(1) Dreptul la viață, precum și dreptul la integritate fizică și psihică ale persoanei sunt garantate.

(2) Nimeni nu poate fi supus torturii și nici unui fel de pedeapsă sau de tratament inuman ori degradant.

În acest context, orice măsură veți dispune cu privire la motivarea noastră salarială și la a face din această funcție de conducere una atractivă, trebuie să fie în concordanță cu dispozițiile constituționale menționate, astfel că sunteți obligați să ne garantați eforturile, munca depusă, viața, integritatea fizică și psihică. Vă rugăm din suflet să ne sprijiniți și să ne motivați salarial, pe măsura responsabilităților acestei funcții.

Mai mult, orice măsură pe care o să o luați și care să vină în sprijinul nostru nu poate să constituie un tratament preferențial, inuman sau degradant, ci numai în beneficiul nostru, al tuturor factorilor educaționali.

ARTICOLUL 26 – Viața intimă, familială și privată

(1) Autoritățile publice respectă și ocrotesc viața intimă, familială și privată.

(2) Persoana fizică are dreptul să dispună de ea însăși, dacă nu încalcă drepturile și libertățile altora, ordinea publică sau bunele moravuri.

În condițiile date, orice persoană fizică are dreptul să dispună de ea însăși, să ia decizii în privința ei, fără să încalce drepturile și libertățile celorlalți, iar autoritățile au obligația respectării și ocrotirii vieții intime, private și familiale. În prezent, drepturile și obligațiile directorilor de școală aduc grave atingeri atât dreptului unei persoane de a dispune de ea însăși, cât mai ales vieții private, intime a fiecăreia.

ARTICOLUL 34 – Dreptul la ocrotirea sănătății

(1) Dreptul la ocrotirea sănătății este garantat.

(2) Statul este obligat să ia măsuri pentru asigurarea igienei și a sănătății publice.

În acest context, este unul dintre cele mai importante drepturi, pe care dumneavoastră trebuie să îl garantați. Astfel, solicităm să garantați că niciunul dintre directorii de școală nu se va îmbolnăvi datorită multitudinii sarcinilor și problemelor de la serviciu care ne macină zilnic la care se adaugă nemotivarea exercitării acestei funcții, iar în caz contrar solicităm să vă asumați răspunderea nu numai politică, ci mai ales, personală a fiecăruia dintre dumneavoastră. În condițiile în care nu puteți să ne garantați sănătatea, nu aveți dreptul să ne cereți eforturi supraomenești la școală, fără să ne motivați pe măsura acestor greutăți și privațiuni. Măsurile pe care le veți lua cu privire la asigurarea salarizării corespunzătoare funcției de conducere vor conduce la menținerea stării de bine din școală, elimină discriminarea, conduce la creșterea calității sistemului de învățământ preuniversitar românesc și a sănătății publice, măsuri care să ne motiveze și care, să fie de natură a garanta sănătatea noastră.

CODUL CIVIL

Art. 26. – *Drepturile și libertățile civile ale persoanelor fizice, precum și drepturile și libertățile civile ale persoanelor juridice sunt ocrotite și garantate de lege.*

Art. 58. – (1) *Orice persoană are dreptul la viață, la sănătate, la integritate fizică și psihică, la demnitate, la propria imagine, la respectarea vieții private, precum și alte asemenea drepturi recunoscute de lege.*

Art. 61. – (1) *Viața, sănătatea și integritatea fizică și psihică a oricărei persoane sunt garantate și ocrotite în mod egal de lege.*

(2) *Interesul și binele ființei umane trebuie să primeze asupra interesului unic al societății sau al științei.*

Art. 2 (4) din Lg. 1/2011: *”Statul asigură cetățenilor României drepturi egale de acces la toate nivelurile și formele de învățământ preuniversitar și superior, fără nicio formă de discriminare.”*

Tratamentul diferit pentru directori astfel aplicat este degradant și umilitor pentru orice director în funcție având în vedere salariul nemotivant și privațiunile acestei funcții, toate acestea fiind posibile cauze ale îmbolnăvirii noastre fizice ori psihice.

Având în vedere dispozițiile legale invocate, nicio măsură pe care o luați nu poate fi în contradicție cu acestea. Cuvântul de ordine este INTERESUL SUPERIOR AL DIRECTORULUI DE ȘCOALĂ, SALARIUL MOTIVANT PE MĂSURA RĂSPUNDERII ACESTEI FUNCȚII, ASIGURAREA DREPTURILOR ȘI LIBERTĂȚILOR DIRECTORILOR LA FEL CA ORICĂREI ALTE PERSOANE CU STATUTUL DE CADRU DIDACTIC, ASCULTAREA PUNCTULUI NOSTRU DE VEDERE ȘI GARANTAREA ACESTORA!

Vă solicităm să aveți în vedere următoarele argumente în sprijinul cererilor noastre:

I. Argumente cu privire la cererea privind majorarea salarială:

1. Actuala grilă de salarizare nu ne avantajează sub nicio formă. Prin urmare, vă solicităm sprijinul privind acordarea unui salariu motivant pentru managerii instituțiilor de învățământ preuniversitar, pe măsura responsabilităților și a îngrădirii libertăților care derivă din exercitarea

aceste funcții de conducere, fiindcă în prezent, directorul de școală este cel mai prost plătit dintre toate celelalte categorii de personal didactic comparativ cu stresul, alergătura, documentele, sacrificiul și răspunderea pe care o are!

2. Rezolvarea inechităților care se pot observa și în EduSal la persoana care este director, unde figurează salariul de la funcția de conducere și salariul aferent funcției de execuție. Dacă salariile funcțiilor de conducere din învățământul preuniversitar ar fi stabilite conform legii la gradația de vechime 0, la fel ca în cazul funcțiilor de execuție, atunci ar rezulta un salariu mai mare pentru funcțiile de conducere, așa cum ar fi normal, având în vedere răspunderea și complexitatea muncii depuse pentru exercitarea acestor funcții. Cum e posibil ca un director, cu aceeași vechime în învățământ și cu același grad didactic (I), să aibă un salariu mai mic cu 700 – 1000 de lei mai mic decât un profesor cu aceeași încadrare? Vi se pare normal acest lucru? În ce domeniu de activitate ați mai pomenit așa ceva, ca un director să aibă un salariu mai mic decât un subaltern?

II. Argumente cu privire la echilibrarea numărului de zile de concediu de odihnă acordat tuturor cadrelor didactice în mod unitar:

1. Un alt exemplu concludent se referă la numărul zilelor acordate în vederea efectuării concediului anual de odihnă, care nu numai că este discriminator, ci pare a fi o decizie luată împotriva noastră și nu care să ne motiveze și să ne facă să ne simțim protejați și susținuți de minister. În fapt, un cadru didactic are 62 de zile de CO/an, pe când un director are numai 25 de zile! Prin urmare, ar fi corect ca tot personalul didactic să aibă același număr de zile de CO, respectiv 62 de zile/an. Noi de ce să avem mai puține zile de concediu de odihnă? Doar pentru că suntem directori și pentru că directorul este răspunzător într-o școală pentru toate?

III. Argumente cu privire la posibile influențe nefaste asupra sănătății datorită stresului și multiplelor probleme de la locul de muncă:

În lipsa unei susțineri corecte, profesioniste și prompte, mulți directori vor pune sănătatea pe primul loc, sănătatea dumnealor și a familiei, punându-și mereu întrebarea: La ora actuală, mai merită să fii director de școală în România?

Fiindcă astăzi, directorii, sunt zilnic supuși unui stres fizic și mental, unei salarizări nemotivante care conduce la afectarea sănătății și la diminuarea calității manageriale din instituțiile de învățământ preuniversitar românesc.

Prin urmare, având în vedere că trecem cu toții printr-o situație de criză economică, suntem nevoiți să acceptăm soluții excepționale și care să vină în sprijinul și motivarea noastră. Ministerul Educației ar trebui să ia serios în calcul varianta de a nu mai găsi pe viitor, cadre didactice care să-și mai dorească funcțiile de director și director-adjunct! Există exemple în acest sens la nivelul țării noastre, în sensul că, nici până în prezent nu s-au ocupat toate funcțiile de conducere din școli, deși până la ora actuală au fost organizate mai multe concursuri naționale pentru ocuparea acestor posturi! Ca să nu mai amintim, câți directori de școlă au renunțat la această funcție, asta deși au promovat cu brio examenul!

Dincolo de orice, sunt mai importante viața și sănătatea noastră, a tuturor celor din educație (implicit a familiilor acestora). A ține directorii cu salariul la nivelul anilor 2017 cu orice preț, nu este doar o dovadă de lipsă de empatie, dar poate fi și o dovadă de nepăsare. Dacă există cel mai mic efect pentru a îmbunătăți viața directorilor și implicit a școlii, atunci vă rugăm din suflet ca să ne înțelegeți și să ne ajutați prin măsurile pe care le veți lua.

IV. Argumente de ordin socio-psihologic

Echitatea și principiul egalității persoanelor încadrate în muncă sunt încălcate dacă Ministerul va alege să acorde directorilor un număr de 25 de zile de CO și nu 62 de zile, la fel ca la celelalte cadre didactice deoarece nu este corect ca directorii să aibă mai puține zile de concediu de odihnă.

Sursele oficiale din care am cules informațiile sunt:

1. GândulLive/președintele Federației Sindicatelor Libere din Învățământ, Simion Hăncescu.
2. Hotnews.ro / studiul IRES
3. Edupedu.ro
4. Observatornews.ro

Și poate că tot ceea ce trăim în această perioadă este o bună oportunitate pentru reformarea reală a sistemului educațional românesc, atât din perspectiva regândirii salarizării echitabile cât și din perspectiva motivării unor funcții de conducere, cu adevărat relevante pentru creșterea atracției acestor funcții și a calității sistemului educațional.

Adevărata valoare a unui școli este totdeauna precis dată de un management performant și de rezultatele obținute de școală, atât în condiții normale cât și în condiții de stres.

Toate măsurile pe care le luați **TREBUIE SĂ RESPECTE PRINCIPIUL PROPORȚIONALITĂȚII ȘI AL NEDISCRIMĂRII!** Vă rugăm frumos!

Perioadele lungi de stres ridicat, incertitudinea cu care ne confruntăm pot provoca anxietate, atacuri de panică, depresie, alterarea stării generale de sănătate. Frica, ne face vulnerabili! În cazul în care aceste reacții ale organismului sunt ignorate se creează un dezechilibru psiho-emoțional, stresul influențând scăderea imunității și apariția somatizărilor.

Într-un asemenea tablou clinic, șansele oricărui director de a-și încheia mandatul sănătos sunt diminuate considerabil.

În situații de stres trebuie să cultivăm emoții pozitive, să ne raportăm cu compasiune la cei din jur, să activăm mecanismele de reziliență, de a menține relațiile. Contactul uman este ceea ce ne vindecă.

Este timpul să ne ajutați și pe noi, să facem ca aceste funcții de conducere să redevină funcții atractive pentru orice cadru didactic din România! Să ne deschidem mintea și sufletele, să comunicăm mai mult și mai bine, să ne susținem reciproc, abordări ce se impun în asemenea situații de criză, să fim deschiși la schimbări, la tot ceea ce este nou și poate fi bun pentru învățământ. Fiindcă râde lumea de noi, dna ministru... Să știți că am susținut cu toată dragostea și responsabilitatea, recenta grevă din educație, dar nu ne-am putut imagina niciodată că, pentru noi câștigul efortului susținerii grevei a fost zero, dacă nu pe minus.

În cazul în care nu vom fi ascultați și ajutați, acest fapt ar putea produce directorilor frustrare, iar părinților și elevilor nemulțumire, care poate fi interpretată de către noi, toți, ca fiind o discriminare și o nepăsare a autorităților.

Ne dorim ca indiferent de decizia dumneavoastră, răspunsul să fie unul scris și nu unul telefonic, asta pentru a-l putea prezenta colegilor.

Față de cele solicitate, vă rugăm dispuneți.

În vederea susținerii solicitărilor noastre avem și o petiție online care cuprinde acordul directorilor cu privire la conținutul prezentului memoriu și asumarea acestuia.