

**Simulare Examenul național de bacalaureat 2024****Proba E. d)Filosofie****BAREM DE EVALUARE ȘI DE NOTARE****Varianta 1**

Profilul umanist din filiera teoretică și toate profilurile și specializările din filiera vocațională, cu excepția profilului militar.

- **Se punctează orice modalitate de rezolvare corectă a cerințelor.**
- **Nu se acordă punctaje intermediare, altele decât cele precizate explicit în barem. Nu se acordă fracțiuni de punct.**
- **Se acordă zece puncte din oficiu. Nota finală se calculează prin împărțirea la zece a punctajului total acordat pentru lucrare.**

**SUBIECTUL I****(30 de puncte)**

- câte 3 puncte pentru fiecare răspuns corect, astfel: 1-d, 2-c, 3-a, 4-b, 5-b, 6-a, 7-b, 8-b, 9-c, 10-b  
 $10 \times 3p = 30$  puncte

**SUBIECTUL al II-lea****(30 de puncte)****A.**

- numirea unui filosof care, în scrierile sale, a făcut referire la problematica sensului vieții și a creației  
**1 punct**
- precizarea explicită a tezei cerute  
**2 puncte**  
explicarea tezei/ideii filosofice despre problematica sensului vieții și a creației  
(explicare adecvată-6p./ explicare superficială, neconvingătoare -2p.)  
**6 puncte**  
încadrarea în limita de spațiu precizată(1 pagină  $\pm$   $\frac{1}{4}$  pagină)  
**2 puncte**
- ilustrarea tezei/ideii filosofice precizată, printr-un exemplu concret de situație din societatea contemporană((în situația în care candidatul tratează subiectul la nivel teoretic, fără a formula un exemplu concret, se acordă 1 puncte din cele 4 puncte posibile)  
**4 puncte**
- menționarea unei consecințe a convingerii că soarta omului este prestabilită, asupra atitudinii față de propria viață  
**1 punct**

**B.**

- argumentarea în favoarea sau împotriva tezei date: argumentare convingătoare( 6p./argumentare neconvingătoare, superficială -2p.)  
**6 puncte**
- respectarea structurii formale a argumentării (premisă, conectori logici, concluzie)  
**2 puncte**

**C.** ilustrarea cerută: scrierea oricărui exemplu concret, adecvat(-6p/ scrierea unei explicații corecte, dar la nivel teoretic, fără însă a formula un exemplu concret -2p.)  
**6 puncte**

**SUBIECTUL al III-lea****(30 de puncte)****A.**

1. câte 2 puncte pentru menționarea, pe baza textului dat, a fiecăreia dintre cele două atitudini pe care oamenii le pot avea în fața destinului tragic, absurd al existenței umane

**2x2p= 4 puncte**

2.câte 1 punct pentru utilizarea fiecăruia dintre cei doi termeni dați în sens filosofic  $2 \times 1p = 2$  puncte  
explicarea corelației existente între termenii dați (explicare adecvată-6p/explicare superficială,

---

neconvingătoare -2p.)	<b>6 puncte</b>
coerența textului redactat	<b>1 punct</b>
încadrarea în limita de spațiu precizată(1/2 pagină± 2 rânduri)	<b>1punct</b>
3. formularea punctului de vedere personal referitor la actualitatea perspectivei filosofice din textul dat	<b>2 puncte</b>
argumentarea punctului de vedere personal formulat referitor la actualitatea perspectivei filosofice din textul dat: argumentare convingătoare -4p./argumentare neconvingătoare, superficială -2p.	<b>4 puncte</b>

**B.**

- 1.- câte 2 puncte pentru menționarea a două atitudini pe care oamenii le pot dezvolta în fața destinului tragic, absurd al vieții 2x2p= **4 puncte**
- 2.- construirea argumentului cerut **4 puncte**
  - respectarea structurii formale a argumentului (premisă, conectori logici, concluzie) **2 puncte**