

**NORME METODOLOGICE**

**privind evaluarea performanței pentru integrarea activității de cercetare științifică și dezvoltare tehnologică a organizațiilor de cercetare, precum și pentru stabilirea criteriilor de selectare a experților evaluatori prevăzute la art. 19 din Legea nr. 25/2023 privind integrarea voluntară a organizațiilor de cercetare, dezvoltare și inovare din România în Spațiul European de Cercetare, precum și pentru modificarea Ordonanței Guvernului nr. 57/2002 privind cercetarea științifică și dezvoltarea tehnologică**

**Capitolul I - Aspecte generale****Art. 1 Definiții**

În sensul prezentelor norme, termenii și expresiile de mai jos au următoarele semnificații:

- a) Comisia de Evaluare a performanței pentru integrarea organizațiilor de cercetare, denumită în continuare Comisia de Evaluare, astfel cum este reglementată de art. 19 alin. (7) din Legea nr. 25/2023 privind integrarea voluntară a organizațiilor de cercetare, dezvoltare și inovare din România în Spațiul European de Cercetare, precum și pentru modificarea Ordonanței Guvernului nr. 57/2002 privind cercetarea științifică și dezvoltarea tehnologică;
- b) echivalent normă întreagă, denumit în continuare ENI – durata normală a timpului de muncă de 8 ore pe zi și de 40 de ore pe săptămână. Salariatul cu fracțiune de normă este salariatul al cărui număr de ore normale de lucru, calculate săptămânal sau ca medie lunară, este inferior numărului de ore normale de lucru al unui salariat cu normă întreagă comparabil. Se ține cont de numărul total de luni lucrate în perioada evaluată;
- c) expertul evaluator independent astfel cum este reglementat de art. 19 alin. (10) din Legea nr. 25/2023;
- d) raportor – persoana selectată dintre cei trei experți evaluatori independenți ai unei echipe de evaluare, cu rol de mediere și de întocmire a raportului de evaluare preliminar/final.

**Capitolul II - Comisia de Evaluare și experții evaluatori independenți****Art. 2 Comisia de Evaluare**

(1) Comisia de Evaluare cuprinde: 7 membri din străinătate, 6 membri afiliați unor universități, 6 membri afiliați unor institute naționale de cercetare-dezvoltare, 6 membri afiliați

institutelor/filialelor Academiei Române sau academiilor de ramură și 3 membri afiliați altor categorii de organizații de cercetare, selectați prin concurs, în baza prezentelor norme metodologice.

**(2)** Comisia de concurs pentru selectarea membrilor Comisiei de Evaluare se numește prin ordin al ministrului cercetării, inovării și digitalizării.

**(3)** Candidații la concursul pentru selectarea membrilor Comisiei de Evaluare trebuie să îndeplinească următoarele criterii de selectare:

**a)** dețin titlul de doctor și au funcția de profesor universitar, conferențiar universitar, cercetător științific grad I sau cercetător științific grad II sau, în cazul cercetătorilor afiliați unor organizații de cercetare din străinătate, au o funcție echivalentă.

**b)** au experiență dovedită de cel puțin 5 ani în poziții de management organizațional;

**c)** au publicat în ultimii 10 ani cel puțin 4 articole în calitate de autor sau coautor în jurnale recunoscute internațional, încadrate în cuartila Q1, luând în considerare ultimul clasament după scorurile de influență ale jurnalelor publicat de Web of Science - Journal Citation Reports la secțiunea „Article Influence Score”;

**d)** au participat la cel puțin două evaluări în cadrul unor programe naționale/europene/internaționale de cercetare și/sau ale unor organizații de cercetare naționale/europene/internaționale;

**e)** au câștigat prin competiție cel puțin un proiect de cercetare cu buget de minimum 100.000 euro.

**(4)** Criteriile de selectare de la alin. (3) punctele a) și b) sunt obligatorii, suplimentar fiind necesară îndeplinirea a cel puțin două din criteriile de la punctele c), d) sau e).

**(5)** Concursul de selecție a membrilor Comisiei de Evaluare constă în analiza documentelor ce dovedesc îndeplinirea criteriilor prevăzute la alin. (3) coroborat cu alin. (4) și proba interviului.

**(6)** Depunerea dosarelor de concurs se poate face electronic, în format pdf, la adresa de email [comisieevaluare@mcid.gov.ro](mailto:comisieevaluare@mcid.gov.ro).

**(7)** Dosarul de concurs al candidaților conține următoarele documente:

**a)** cerere de înscriere la concursul de selecție a membrilor Comisiei de Evaluare;

**b)** scrisoare de intenție care cuprinde cel puțin elementele necesare aprecierii gradului de îndeplinire a criteriilor prevăzute la alin. (13);

**c)** copia actului de identitate sau orice alt document care atestă identitatea, potrivit legii, după caz;

**d)** certificat de căsătorie, în cazul schimbării numelui;

- e) copii după diploma de doctor, diploma de absolvire a studiilor de licență și suplimentul de diplomă aferent;
  - f) curriculum vitae în format Europass, datat și semnat;
  - g) adeverință de la angajator sau alt document, după caz, care atestă titlul didactic sau gradul profesional de cercetare-dezvoltare deținut;
  - h) documente care atestă îndeplinirea criteriilor prevăzute la alin. (3) coroborat cu alin. (4);
  - i) orice alte documente considerate relevante de către candidat;
  - j) declarație de consimțământ privind prelucrarea datelor cu caracter personal.
- (8)** Dosarele candidaților se analizează de către membrii comisiei de concurs, în vederea verificării îndeplinirii criteriilor prevăzute la alin. (3) coroborat cu alin. (4), în termen de 30 de zile de la expirarea perioadei de depunere a dosarelor și rezultatul analizei dosarului este stabilit prin calificativul „admis” sau „respins”. Rezultatul se afișează pe site-ul MCID.
- (9)** În vederea fundamentării deciziei prevăzute la alin. (8) comisia de concurs poate solicita clarificări candidaților.
- (10)** Eventualele contestații pot fi depuse în termen de 48 de ore de la afișarea rezultatului analizei dosarelor prevăzute la alin. (8) și se vor soluționa în termen de 72 de ore de la expirarea termenului de depunere. Rezultatul contestațiilor se afișează pe site-ul MCID.
- (11)** Interviu se organizează în termen de 15 zile calendaristice de la data afișării rezultatelor finale ale probei de selecție a dosarelor.
- (12)** Interviu constă în aprecierea realizărilor profesionale ale candidatului.
- (13)** Realizările profesionale ale candidatului prevăzute la alin. (12) sunt apreciate prin raportarea la următoarele criterii:
- a) rezultatele activității de cercetare și/sau inovare;
  - b) impactul activității de cercetare și/sau inovare, urmărindu-se cu precădere prezentarea unor aplicații concrete ale rezultatelor cercetării în economie și/sau societate;
  - c) capacitatea de a atrage fonduri de cercetare sau de a colabora cu organizații publice și/sau private de cercetare;
  - d) prestigiul profesional;
  - e) capacitatea de conducere/coordonare a unor activități de cercetare și/sau inovare.
- (14)** Participă la interviu doar candidații care au obținut calificativul „admis” la etapa de analiză a dosarelor prevăzută la alin. (8).
- (15)** Rezultatul interviului este stabilit prin calificativul „admis” sau „respins” și se afișează pe site-ul MCID.

(16) Numirea membrilor Comisiei de Evaluare se face prin ordin al ministrului cercetării, inovării și digitalizării, care se publică pe site-ul MCID.

### **Art. 3 Experții evaluatori independenți**

(1) Pentru evaluarea fiecărei organizații de cercetare se utilizează 3 experți evaluatori independenți, conform prevederilor art. 19 (10) din Legea nr. 25 / 2023, selectați în baza prevederilor prezentelor norme metodologice.

(2) Pentru evaluarea fiecărei organizații de cercetare, Comisia de Evaluare selectează experții evaluatori independenți specializați în domeniile de activitate specifice organizației de cercetare evaluate.

(3) Experții evaluatori independenți sunt selectați dintre membrii Comisiei de Evaluare sau, în situația în care Comisia de Evaluare constată că nu are în componență 3 membri cu expertiză în domeniile de activitate specifice organizației de cercetare evaluate, experții evaluatori pot fi selectați din afara membrilor Comisiei de Evaluare cu respectarea prevederilor alin. (4) și (5).

(4) Experții evaluatori independenți sunt selectați cu respectarea următoarelor criterii de selectare:

**a)** dețin titlul de doctor și au funcția de profesor universitar, conferențiar universitar, cercetător științific grad I sau cercetător științific grad II sau, în cazul cercetătorilor afiliați unor organizații de cercetare din străinătate, au o funcție echivalentă, în domeniul/domeniile științifice de activitate al/ale organizației de cercetare evaluate, conform actului de înființare al acesteia;

**b)** au experiență dovedită de cel puțin 5 ani în poziții de management organizațional;

**c)** au publicat în ultimii 10 ani cel puțin 4 articole în calitate de autor sau coautor în jurnale recunoscute internațional, în domeniul de activitate al organizației, încadrate în cuartila Q1, luând în considerare ultimul clasament după scorurile de influență ale jurnalelor publicat de Web of Science – Journal Citation Reports la secțiunea „Article Influence Score”;

**d)** au participat la cel puțin două evaluări în cadrul unor programe naționale/europene/internaționale de cercetare și/sau ale unor organizații de cercetare naționale/europene/internaționale;

**e)** au câștigat prin competiție cel puțin un proiect de cercetare cu buget de minimum 100.000 euro.

(5) Criteriile de selectare de la alin. (4) punctele a) și b) sunt obligatorii, suplimentar fiind necesară îndeplinirea a cel puțin două din criteriile de la punctele c), d) sau e).

(6) Pentru selecția experților evaluatori independenți, Comisia de Evaluare beneficiază de suport tehnic asigurat de MCID.

(7) În cadrul fiecărui proces de evaluare, experții evaluatori independenți sunt numiți prin ordin al ministrului cercetării, inovării și digitalizării.

(8) Comisia de Evaluare organizează sesiuni de instruire la care participarea experților evaluatori independenți este obligatorie, în cadrul cărora se prezintă modalitatea de acordare a punctajelor, cu obligativitatea argumentării clare și detaliate a acestora, conform prevederilor art. 7 alin. (4).

(9) În termen de 30 de zile de la intrarea în vigoare a prezentelor norme metodologice, prin ordin al ministrului cercetării, inovării și digitalizării, care se publică în Monitorul Oficial al României, Partea I, se stabilesc modalitățile de plată și quantumurile sumelor reprezentând indemnizații, precum și alte cheltuieli necesare pentru activitățile de evaluare independentă realizate de experții evaluatori independenți, inclusiv din străinătate, cu încadrarea în limitele bugetare aprobate, în condițiile legii.

### **Capitolul III – Procesul de evaluare și criteriile generale de evaluare**

#### **Art. 4 Procesul de evaluare**

(1) MCID publică pe site-ul propriu anunțul privind începerea procesului de evaluare și acordă acces organizațiilor de cercetare în platforma online dedicată procesului de evaluare.

(2) Procesul de evaluare începe în termen de 45 de zile calendaristice de la data publicării anunțului prevăzut la alin. (1), cu faza evaluării individuale prevăzută la art. 7 alin. (1) lit. a).

(3) În termen de 10 zile lucrătoare de la data publicării anunțului prevăzut la alin. (1), MCID stabilește de comun acord cu reprezentantul legal al organizației de cercetare, calendarul desfășurării procesului de evaluare.

(4) Organizația de cercetare încarcă raportul de autoevaluare în platforma online, conform modelelor din Anexa nr. 1 la Normele metodologice, care conține informații cu privire la activitatea desfășurată de organizația de cercetare pe parcursul ultimilor 5 ani încheiați, în termen de 20 de zile lucrătoare de la data anunțului prevăzut la alin. (1).

#### **Art. 5 Criteriile generale de evaluare**

Criteriile generale de evaluare, pe baza cărora se realizează procesul de evaluare, în conformitate cu art. 19 alin. (1) din Legea nr. 25/2023, sunt detaliate în Anexa nr. 2 la Normele metodologice.

#### **Art. 6 Rapoartele de evaluare**

**(1)** Raportul de autoevaluare prevăzut în Anexa nr. 1 este adaptat pe domenii de activitate și la specificul organizațiilor de cercetare, respectiv:

- a)** Anexa 1a. Raport de autoevaluare pentru organizațiile de cercetare prevăzute la art. 7, 8 și 8<sup>1</sup> din Ordonanța Guvernului nr. 57/2002, cu modificările și completările ulterioare, care declară ca domeniu de activitate „*cercetarea fundamentală*”, cu excepția instituțiilor de învățământ superior de drept public sau privat;
- b)** Anexa 1b. Raport de autoevaluare pentru organizațiile de cercetare prevăzute la art. 7, 8 și 8<sup>1</sup> din Ordonanța Guvernului nr. 57/2002, cu modificările și completările ulterioare, care declară ca domeniu de activitate „*cercetare aplicativă/dezvoltare tehnologică/inovare*”, cu excepția instituțiilor de învățământ superior de drept public sau privat;
- c)** Anexa 1c. Raport de autoevaluare pentru instituțiile de învățământ superior de drept public sau privat.

**(2)** Pentru completarea rapoartelor de autoevaluare prevăzute în Anexa nr. 1 se folosesc caractere Times New Roman de 12 puncte, spațiere între linii de 1.5, margini de 2 cm și documentul completat nu trebuie să depășească un număr de maximum 80 de pagini.

**(3)** Informațiile din rapoartele de autoevaluare prevăzute în Anexa nr. 1 sunt prezentate în formă sintetică, detalierea lor, unde este cazul, făcându-se în documente doveditoare distincte.

**(4)** Documentele prevăzute la alin. (1) și (3) sunt încărcate atât în platforma online, cât și pe site-ul propriu al organizației de cercetare, cu acces controlat.

**(5)** Raportul individual/preliminar/final de evaluare prevăzut în Anexa nr. 2 este adaptat pe domenii de activitate și la specificul organizațiilor de cercetare, respectiv:

- a)** Anexa 2a. Raport individual/preliminar/final de evaluare pentru organizațiile de cercetare prevăzute la art. 7, 8 și 8<sup>1</sup> din Ordonanța Guvernului nr. 57/2002, cu modificările și completările ulterioare, care declară ca domeniu de activitate „*cercetarea fundamentală*”, cu excepția instituțiilor de învățământ superior de drept public sau privat;
- b)** Anexa 2b. Raport individual/preliminar/final de evaluare pentru organizațiile de cercetare prevăzute la art. 7, 8 și 8<sup>1</sup> din Ordonanța Guvernului nr. 57/2002, cu modificările și completările ulterioare, care declară ca domeniu de activitate „*cercetare aplicativă/dezvoltare tehnologică/inovare*”, cu excepția instituțiilor de învățământ superior de drept public sau privat;
- c)** Anexa 2c. Raport individual/preliminar/final de evaluare pentru instituțiile de învățământ superior de drept public sau privat.

(6) Documentele prevăzute la alin. (1) și (3) se completează în limba română și se traduc în limba engleză.

#### **Art. 7 Regulile procesului de evaluare**

(1) Evaluarea performanței pentru integrarea activității de cercetare științifică și dezvoltare tehnologică a organizațiilor de cercetare se desfășoară în trei faze:

- a) faza evaluării individuale, în care experții evaluatori independenți completează rapoartele de evaluare individuale conform modelului din Anexa nr. 2, pe baza datelor din raportul de autoevaluare prevăzut în Anexa nr. 1 și completat de organizația de cercetare, a vizitei la fața locului și a interviurilor implicite;
- b) faza evaluării preliminare, în care raportorul, pe baza rapoartelor de evaluare individuale, întocmește raportul de evaluare preliminar conform modelului din Anexa nr. 2;
- c) faza evaluării finale, în care raportorul, împreună cu ceilalți 2 experți evaluatori independenți, întocmește raportul de evaluare final conform modelului din Anexa nr. 2, luând în considerare observațiile prevăzute la alin. (7), dacă este cazul.

(2) Vizita de evaluare prevăzută la alin. (1) lit. a) constă în realizarea interviurilor cu reprezentantul legal al organizației de cercetare, reprezentanții conducerii executive și științifice, conducătorii filialelor și/sau sucursalelor, precum și cu conducătorii departamentelor/laboratoarelor/colectivelor/echipelor de cercetare pe domeniile tematice specifice. Prezența tuturor experților evaluatori este obligatorie pe durata întregii activități de evaluare la fața locului.

(3) Vizita de evaluare se desfășoară pe o durată de 1-3 zile lucrătoare. În situații deosebite, vizita de evaluare se poate prelungi până la 5 zile lucrătoare pe baza unei notificări din partea celor 3 experți evaluatori independenți, care vor argumenta această solicitare, urmând ca notificarea să fie aprobată sau după caz, respinsă de Comisia de Evaluare.

(4) Experții evaluatori independenți completează și semnează electronic/olograf rapoartele de evaluare individuale, în termen de 10 zile lucrătoare de la finalizarea vizitei de evaluare, luând în considerare următoarele aspecte:

- a) pentru fiecare indicator aferent criteriilor generale de evaluare se acordă punctaje între 0 și punctajul maxim aferent indicatorului evaluat;
- b) se acordă punctaje întregi și fracționate de 0,5;
- c) se justifică fiecare punctaj acordat prin inserarea unui comentariu care trebuie să fie relevant, clar, coerent și corelat cu datele din raportul prevăzut în Anexa nr. 1;
- d) depunctarea se justifică prin comentarii detaliate;

- e) nu este permisă depunerea pentru aceleași motive/argumente de mai multe ori, în cadrul unor indicatori diferiți;
  - f) punctajul total reprezintă cumulul punctajelor acordate pentru fiecare indicator aferent fiecărui criteriu general conform Anexei nr. 2;
  - g) punctajul total maxim care se poate obține este de 200 puncte.
- (5) Din rândul celor 3 experți evaluatori independenți se selectează un raportor, în funcție de punctajul total cel mai apropiat de media punctajelor totale acordate de cei 3 evaluatori în rapoartele individuale de evaluare.
- (6) Raportorul, împreună cu ceilalți 2 experți evaluatori independenți, întocmește raportul de evaluare preliminar prin medierea rapoartelor de evaluare individuale, în termen de 3 zile lucrătoare de la finalizarea acestora. Raportul de evaluare preliminar este semnat electronic/olograf și transmis organizației de cercetare pentru posibile observații.
- (7) Organizația de cercetare transmite eventuale observații și documente doveditoare în termen de 5 zile lucrătoare de la primirea raportului de evaluare preliminar.
- (8) În urma observațiilor transmise de organizația de cercetare, experții evaluatori independenți pot reconsidera punctajele inițiale și comentariile aferente indicatorilor.
- (9) Raportorul, împreună cu ceilalți 2 experți evaluatori independenți, întocmește raportul de evaluare final prin medierea rapoartelor de evaluare individuale și îl transmite Comisiei de Evaluare, în termen de 5 zile lucrătoare de la primirea observațiilor din partea organizației de cercetare. Raportul de evaluare final conține punctajele, comentariile și recomandările finale privind organizația de cercetare analizată și este semnat electronic/olograf de toți cei 3 experți.
- (10) În rapoartele prevăzute la alin. (6) și (9), punctajul acordat pentru fiecare indicator reprezintă media aritmetică a punctajelor acordate de cei 3 experți evaluatori independenți, iar comentariul aferent este armonizat cu acesta. Experții evaluatori independenți își pot menține opinia cu privire la punctajele și comentariile acordate, fără a ține cont de medierea realizată de raportor, opinie consemnată în raportul de evaluare preliminar sau final.
- (11) Scorul de performanță prevăzut la art. 19 alin. (8) din Legea nr. 25/2023, acordat unei organizații de cercetare, reprezintă punctajul total final din raportul de evaluare final obținut ca sumă a punctajelor acordate pentru fiecare indicator aferent fiecărui criteriu general conform Anexei nr. 2, calculate conform alin. (9).
- (12) În funcție de scorul de performanță obținut, organizațiile de cercetare se clasifică în următoarele trei clase de performanță:
- a) peste 150 de puncte, clasa I de performanță;
  - b) 60-150 puncte, clasa a II-a de performanță;



c) sub 60 de puncte, clasa a III-a de performanță.

(13) Comisia de Evaluare analizează raportul de evaluare final și motivează aprobarea sau respingerea acestuia, în termen de 30 de zile calendaristice de la data înregistrării raportului de către MCID.

(14) În cazul în care există o diferență mai mare de 20 de puncte între punctajele totale din rapoartele de evaluare individuale actualizate în urma observațiilor prevăzute la alin. (7), calculate conform alin. (4) lit. f), Comisia de Evaluare dispune reluarea procesului de evaluare cu o altă echipă de experți evaluatori independenți.

(15) Raportul de evaluare final aprobat de Comisia de Evaluare se comunică organizației de cercetare, în termen de 5 zile lucrătoare de la aprobarea acestuia.

(16) Comisia de Evaluare propune emiterea ordinului ministrului cercetării, inovării și digitalizării de încadrare într-o clasă de performanță, în temeiul art. 19 alin. (8) și (14) din Legea nr. 25/2023, în termen de 30 de zile calendaristice de la comunicarea rezultatului final al procesului de evaluare către organizația de cercetare sau, în cazul în care organizația de cercetare a formulat contestație în baza art. 8 în termen de 30 de zile de la data soluționării contestației.

(17) Raportul de evaluare final și ordinul ministrului cercetării, inovării și digitalizării prevăzut la alin. (16) sunt publicate pe site-ul MCID, în termen de 10 zile de la emiterea ordinului ministrului cercetării, inovării și digitalizării.

## **Art. 8 Contestații**

(1) Organizația de cercetare poate contesta rezultatul evaluării prin depunerea unei contestații semnată de către reprezentantul legal al acesteia, în termen de 3 zile lucrătoare de la data comunicării rezultatului evaluării conform art. 7 alin. (15).

(2) Contestațiile pot avea ca obiect viciile de procedură și punctajele acordate numai în cazurile în care comentariile contrazic punctajele acordate sau depunerea nu este justificată detaliat.

(3) Contestațiile sunt soluționate de Comisia de Evaluare, în termen de 20 de zile lucrătoare de la înregistrarea acestora.

(4) Decizia Comisiei de Evaluare este definitivă și poate fi diferită de decizia echipei de experți evaluatori independenți. Decizia Comisiei de Evaluare poate fi contestată doar în instanța de judecată.

## **Capitolul IV – Dispoziții finale**

### **Art. 9 Dispoziții finale**

- (1) Prevederile prezentelor norme metodologice intră în vigoare în termen de 30 de zile de la publicarea în Monitorul oficial al României, Partea I.
- (2) Anexele nr. 1 și 2 la Normele metodologice fac parte integrantă din prezentele norme metodologice.
- (3) În aplicarea prezentelor norme metodologice, MCID poate elabora instrucțiuni aprobate prin ordin al ministrului cercetării, inovării și digitalizării.