

Examenul național de bacalaureat 2024
Proba E. b)

Limba și literatura germană maternă
BAREM DE EVALUARE ȘI DE NOTARE

Simulare

- Se punctează orice modalitate de rezolvare corectă a cerințelor.
- Nu se acordă punctaje intermediare, altele decât cele precizate explicit în barem. Nu se acordă fracțiuni de punct.
- Se acordă zece puncte din oficiu. Nota finală se calculează prin împărțirea la zece a punctajului total acordat pentru lucrare.

SUBIECTUL I

(30 puncte)

Arthur Schnitzler: Die grüne Krawatte (1961)

- | | |
|---|------------------|
| 1. Zusammenfassung des Textes | 10 Punkte |
| • <i>alle Inhaltspunkte vollständig behandelt</i> | 10 Punkte |
| • <i>alle Inhaltspunkte größtenteils angemessen behandelt</i> | 8 Punkte |
| • <i>alle Inhaltspunkte knapp behandelt</i> | 6 Punkte |
| • <i>unvollständige Wiedergabe des Inhalts</i> | 4 Punkte |
| • <i>kaum nachvollziehbare Wiedergabe des Inhalts</i> | 2 Punkte |
| • <i>Text nicht zusammengefasst</i> | 0 Punkte |
| 2. Stellungnahme (pro und contra Arg.) | 7 Punkte |
| • <i>vollständig behandelt</i> | 7 Punkte |
| • <i>größtenteils angemessen behandelt</i> | 5 Punkte |
| • <i>knapp behandelt</i> | 3 Punkte |
| • <i>schwache kaum tragfähige Erklärung</i> | 1 Punkt |
| • <i>nicht nachvollziehbare Erklärung</i> | 0 Punkte |
| 3. Eigenes Handeln | 4 Punkte |
| • <i>nachvollziehbar und vollständig behandelt</i> | 4 Punkte |
| • <i>größtenteils angemessen behandelt</i> | 3 Punkte |
| • <i>knapp behandelt</i> | 2 Punkte |
| • <i>nur angedeutet</i> | 1 Punkt |
| • <i>unverständlich/nicht vorhanden</i> | 0 Punkte |
| 4. Gesamtbewertung Sprache | 9 Punkte |

	3 Punkte	2 Punkte	1 Punkt	0 Punkte
a) Korrektheit - Morphologie, Syntax, Orthografie und Interpunktion	hohes Maß an Korrektheit, Fehler fallen kaum auf	korrekte Textformulierung, häufige Fehler beeinträchtigen den Lesefluss nicht	korrekte Textformulierung, häufige Fehler beeinträchtigen den Lesefluss	Text wegen großer Fehlerzahl unverständlich
b) Ausdruck – Klarheit und Treffsicherheit im Ausdruck, Wortschatzbeherrschung	treffsicherer Ausdruck, differenzierter Wortschatz	ungenauer Ausdruck, Wortschatzdefizite teils vorhanden	erhebliche Mängel im Ausdruck; wenig differenzierter Wortschatz	Text in großen Teilen unverständlich
c) Aufbau – Gliederung, Kohärenz (Konnektoren/ Verknüpfungen/ Überleitungen)	Text klar und logisch strukturiert	Text stellenweise sprunghaft durch falsche Verwendung von Konnektoren/ Verknüpfungen/ Überleitungen	Text sprunghaft, falsche Verwendung von Konnektoren/ Verknüpfungen/ Überleitungen	Aneinanderreihung von Sätzen, fehlende Kohärenz

SUBIECTUL al II-lea

(30 puncte)

„Nathan der Weise” - Gotthold Ephraim Lessing

- | | |
|---|------------------|
| 1. Inhalt der Ringparabel | 5 Punkte |
| <i>wesentliche Inhaltspunkte vorhanden</i> | <i>5 Punkte</i> |
| <i>knappe Wiedergabe des Inhalts</i> | <i>3 Punkte</i> |
| <i>unvollständige Wiedergabe des Inhalts</i> | <i>1 Punkt</i> |
| <i>nicht nachvollziehbare Wiedergabe des Inhalts</i> | <i>0 Punkte</i> |
| 2. Interpretation (z.B. Sachebene und Bildebene) und Bedeutung (z. B.: Zusammenkommen aller Figuren am Ende; Freundschaft zw. Saladin und Nathan; Religionszugehörigkeit nicht wesentlich z. B. Recha: Tochter eines Muslims, geboren von einer Christin, erzogen von einem Juden) | 10 Punkte |
| <i>ausführliche Interpretation und Erklärung mit Belegen aus dem Werk</i> | <i>10 Punkte</i> |
| <i>größtenteils angemessene Auslegung</i> | <i>8 Punkte</i> |
| <i>teilweise angemessene Auslegung</i> | <i>6 Punkte</i> |
| <i>knappe Auslegung</i> | <i>4 Punkte</i> |
| <i>schwache kaum tragfähige Auslegung</i> | <i>2 Punkte</i> |
| <i>Aufgabe nicht erfüllt</i> | <i>0 Punkte</i> |
| 3. Stellungnahme zur Aussage Assmanns | 6 Punkte |
| <i>ausführlich argumentiert</i> | <i>6 Punkte</i> |
| <i>größtenteils angemessen argumentiert</i> | <i>4 Punkte</i> |
| <i>knapp argumentiert</i> | <i>2 Punkte</i> |
| <i>nur angedeutete Argumentation</i> | <i>1 Punkt</i> |
| <i>nicht argumentiert/Thema nicht berücksichtigt</i> | <i>0 Punkte</i> |
| 4. Gesamtbewertung Sprache | 9 Punkte |

	3 Punkte	2 Punkte	1 Punkt	0 Punkte
a) Korrektheit - Morphologie, Syntax, Orthografie und Interpunktion	hohes Maß an Korrektheit, Fehler fallen kaum auf	korrekte Textformulierung, häufige Fehler beeinträchtigen den Lesefluss nicht	korrekte Textformulierung, häufige Fehler beeinträchtigen den Lesefluss	Text wegen großer Fehlerzahl unverständlich
b) Ausdruck – Klarheit und Treffsicherheit im Ausdruck, Wortschatzbeherrschung	treffsicherer Ausdruck, differenzierter Wortschatz	ungenauer Ausdruck, Wortschatzdefizite teils vorhanden	erhebliche Mängel im Ausdruck; wenig differenzierter Wortschatz	Text in großen Teilen unverständlich
c) Aufbau – Gliederung, Kohärenz (Konnektoren/ Verknüpfungen/ Überleitungen)	Text klar und logisch strukturiert	Text stellenweise sprunghaft durch falsche Verwendung von Konnektoren/ Verknüpfungen/ Überleitungen	Text sprunghaft, falsche Verwendung von Konnektoren/ Verknüpfungen/ Überleitungen	Aneinanderreihung von Sätzen, fehlende Kohärenz

SUBIECTUL al III-lea

(30 puncte)

Funktionaler Text: Bewerbung

1. Formelemente

10 Punkte

- | | |
|---|----------|
| a) richtig übernommene und geschriebene Anschrift des Absenders | 1 Punkt |
| b) Anschrift des Empfängers | 1 Punkt |
| c) Datum (1 Punkt) und Ort (1 Punkt) | 2 Punkte |
| d) richtige Formulierung der Betreffzeile | 2 Punkte |
| <i>situationsadäquat</i> | 2 Punkte |
| <i>rein formell</i> | 1 Punkt |
| <i>keine Betreffzeile</i> | 0 Punkte |
| e) der Situation angepasste korrekte Anrede | 1 Punkt |
| f) korrekte Grußformel | 1 Punkt |
| g) Unterschrift mit angegebenem Namen | 1 Punkt |
| h) Anlagen | 1 Punkt |

2. Inhalt

16 Punkte

a) einleitender Satz

4 Punkte

- | | |
|---|----------|
| • passend zur Stellenbeschreibung | 4 Punkte |
| • teilweise angemessen | 2 Punkte |
| • nicht angemessen oder nicht vorhanden | 0 Punkte |

b) Eingehen des Bewerbers auf die Erwartungen durch Beweisführung mit Argumenten

10 Punkte

- | | |
|---|-----------|
| • ausführlich behandelt | 10 Punkte |
| • größtenteils angemessen behandelt | 8 Punkte |
| • teilweise angemessen behandelt | 6 Punkte |
| • knapp behandelt | 4 Punkte |
| • oberflächliche Angaben; rein formelle Begründung | 2 Punkte |
| • unpassende oder nicht vorhandene Angaben;
keine Begründung | 0 Punkte |

c) Hoffnung auf ein Vorstellungsgespräch

2 Punkte

- | | |
|--|----------|
| • höfliche, angemessene Formulierung | 2 Punkte |
| • Formulierung nicht adressatenadäquat | 1 Punkt |
| • nicht vorhanden | 0 Punkte |

3. Ausdruck - nüchterner, sachlicher Stil

4 Punkte

- | | |
|--|----------|
| • angemessen (öffentlichkeitsorientiert, höflich, formell) | 4 Punkte |
| • teilweise angemessen | 2 Punkte |
| • nicht angemessen | 0 Punkte |