



Către:

Ministerul Educației

În atenția:

Doamnei Ministru, Ligia DECA

Referitor la:

[Consultare publică] PROIECT: Standarde minimale naționale necesare și obligatorii pentru conferirea titlurilor didactice de conferențiar și profesor din învățământul superior, a atestatului de abilitare, precum și a diplomei de doctor, propuse de CNATDCU

Memoriu privind propunerea de standarde minimale necesare și obligatorii pentru conferirea titlului didactice din învățământul superior și a gradelor profesionale de cercetare-dezvoltare și a atestatului de abilitare
Comisia de Sociologie, Științe Administrative și Științele Comunicării, Anexa 25

Stimată Doamnă Ministru,

Având în vedere consultarea publică privind standardele minimale necesare și obligatorii pentru conferirea titlurilor didactice și învățământul superior și a gradelor profesionale de cercetare-dezvoltare și a atestatului de abilitare propuse de *Comisia de Sociologie, Științe Administrative și Științele Comunicării* din cadrul CNATDCU vă supunem atenției prezentul memoriu.

Asigurându-vă de recunoștința noastră pentru efortul depus în elaborarea noilor standarde minimale, demers necesar având în vedere faptul că ultimele modificări au fost aduse în anul 2016, vă înaintăm o serie de observații, propuneri și sugestii referitoare la optimizarea indicatorilor și criteriilor în folosul comunității academice din **perspectiva domeniului Sociologie**, dar considerăm că multe dintre acestea sunt valide și pentru domeniile Științe administrative și Științe ale comunicării.

Modificările propuse în raport cu indicatorii și criteriile actuale la nivelul Comisiei de Sociologie, Științe Administrative și Științele Comunicării, Anexa 25, vor avea un impact major



asupra evoluției carierei cadrelor didactice universitar și considerăm că este absolut necesară o mult mai susținută **consultare a comunității academice**, precum și stabilirea unei **intervalul rezonabil de timp**, de minim 18 luni, după care aceste noi criterii să intre în vigoare.

În elaborarea prezentelor observații și propuneri, am pornit de la premisa că parcursul profesional academic este compus din trei elemente esențiale, ce pot contribui la dezvoltarea în carieră: (1) **componentă didactică**, (2) **componenta de cercetare** și (3) **componenta instituțională**. Din păcate, în noile standarde propuse nu există nici un indicator care să vizeze componenta didactică, în condițiile în care standardele vizează și pozițiile didactice de conferențiar și profesor.

Totodată, considerăm că ar fi fost foarte utilă și foarte necesară o dezbatere largă și constructivă pe tema modificării standardelor minimale necesare și obligatorii, având în vedere că schimbarea acestora va avea un impact substanțial asupra planurilor de dezvoltare a carierei. Din nou, din păcate, această consultare a comunității academice a lipsit cu desăvârșire fiind impuse o serie de criterii fără nici un fel de argumentare sau de explicare a principiilor care au stat la baza delimitării acestora.

Apreciem pozitiv noua perspectivă propusă de a delimita o serie de categorii ISI/WoS/C, respectiv SCOPUS, reprezentative pentru cele trei domenii circumscrise comisiei de specialitate 25. *Sociologie, Științe administrative și Științe ale comunicării*, dar, având în vedere caracterul multidisciplinar care caracterizează aceste domenii, considerăm că este necesară acordarea unei atenții deosebite **selecției categoriilor** ce urmează a fi incluse spre recunoașterea în calculul punctajelor. În forma propusă, atât categoriile ISI/WoS/C, cât și SCOPUS, par a fi selectate într-un mod discreționar, fără a putea fi identificată aplicarea unitară a unor criterii de selecție. De asemenea, această selecție arbitrară limitează aplicarea unei politici prioritare a **Comisiei Europene**, aceea de „**știință deschisă**”, de altfel cerință obligatorie în ceea ce privește publicarea în cadrul proiectelor de tip „Horizon” (https://rea.ec.europa.eu/open-science_en).



OBSERVAȚII ȘI PROPUNERI

DEFINIȚII ȘI CONDIȚII

1. Considerăm că este necesară revizuirea terminologiei utilizate. Propunem preluarea terminologiei din *Nomenclatorul domeniilor și al specializărilor/programelor de studii universitare corelat cu ISCED F - 2013*: deducem că termenul „disciplină” din secțiunea „Definiții și condiții” se referă la specializare. Prin urmare, propunem:

- adăugarea / menționarea celorlalte specializări din cadrul ramurii de știință sociologie: *Sociologie, Antropologie, Resurse umane, Asistență socială*;

- eliminarea notei „*Valabil și pentru disciplina Asistență Socială*”. Considerăm că această notă prezintă în plan secund specializarea Asistență Socială. În plus, „*disciplina antropologie*” și „*disciplina resurse umane*” nici nu sunt amintite.

Ruta ISI/WoS/C

2. Eliminarea diferențierii între „nucleul disciplinei” și „domeniile conexe” în condițiile în care cercetarea sau intervenția în Sociologie, Antropologie, Resurse umane și Asistență Socială, presupune o abordare inter și pluridisciplinară, multifactorială și, nu în ultimul rând, multiculturală. Considerăm că această diferențiere între „nucleu” și „conex” este discreționară și va avea ca efect discriminarea între diferite discipline de specialitate care compun planurile de învățământ.

De altfel, prin raportare la *Clasificarea Internațională Standard a Educației: Domenii de educație și de formare 2013 (ISCED F - 2013)*, specializarea *Resurse umane* este circumscrisă domeniului restrâns *Afaceri și administrație* (Cod ISCED 041), iar specializarea *Asistență socială* este circumscrisă domeniului restrâns *Asistență socială* (Cod ISCED 092), dar se regăsește și în domeniul restrâns *Programe și calificări interdisciplinare care implică sănătatea și asistența socială* (Cod ISCED 098). De exemplu, în propunerea de noi standarde minimale categoria *nursing* lipsește în totalitate.



Mai mult, atribuirea etichetei „nucleul disciplinei” și „domeniile conexe” unor categorii ISI/WoS/C conduce la concluzia ca anumite ramuri ale sociologiei sau resurselor umane sau asistenței sociale sunt mai importante și altele mai puțin importante. De altfel, o corelare a acestor categorii ISI/WoS/C cu discipline din planurile de învățământ ale specializărilor de Sociologie, Antropologie, Resurse umane sau Asistență socială poate conduce la ideea că unele discipline sunt mai importante și altele mai puțin importante, chiar în cadrul, de exemplu, aceleiași categorii de discipline de specialitate, așa cum sunt definite în standardele de specialitate ale ARACIS.

Împărțirea actuală pe domenii aparținând „nucleul disciplinei” și „domenii conexe” va avea ca efect cert îngustarea parcursului în carieră al unor cadre didactice care au o normă constituită din materii care se încadrează exclusiv sau parțial în rândul „domeniilor conexe” propuse. Spre exemplu, un cadru didactic titular care are cuprinse în normă discipline ce țin de „marketing”, „marketing social”, „sondaje și cercetări de piață”, „analiza comportamentului de consum” ș.a.m.d. se va încadra mai degrabă la domenii conexe. Iar astfel de exemple pot continua!

În mod evident, criteriile pentru diferențierea între categoriile ISI/WoS/C incluse în „nucleul disciplinei” și categoriile ISI/WoS/C incluse în „domeniile conexe” nu au o bază transparentă. În acest context, ar fi utilă o prezentare a fundamentării pentru care unele categorii ISI/WoS/C sunt încadrate în „nucleul disciplinei”, iar altele „în domenii conexe”. După cum am menționat deja și vom arăta în continuare, categoriile ISI/WoS/C pare că sunt selectate aleatoriu sau discreționar.

În acest sens formulăm o serie de **propuneri care să fundamenteze selecția unor categorii ISI/WoS/C**, pornind de la cele 254 de categorii ale *Journal Citation Reports (Web of Science - Clarivate Analytics)*, împărțite în 21 de arii disciplinare (sau grupuri) relevante pentru Sociologie, Antropologie, Resurse umane și Asistență socială. Totodată, am avut în vedere cele 4 ediții ale Web of Science Core Collection: (1) Social Sciences Citation Index - SSCI; (2) Science Citation Index Expanded - SCIE; (3) Emerging Sources Citation Index - ESCI; (4) Arts & Humanities Citation Index - AHCI.



Pentru o bună fundamentare și argumentare a propunerilor noastre, am analizat categoriile ISI/WoS/C asociate „nucleului disciplinei” și „domeniilor conexe” și am constatat următoarele:

- În propunerea actuală, divizarea categoriilor pe „nucleul disciplinei” și „domeniile conexe” nu se oglindește în niciun fel în modul în care sunt organizate jurnalele în Web of Science (4 ediții - 21 grupuri - 254 de categorii).
- În „**nucleul disciplinei**” am identificat următoarele situații privind categoriile propuse:
 - Categoria „Multidisciplinary Sciences”, se regăsește doar în grupul „Multidisciplinary”, edițiile Science Citation Index Expanded - SCIE, respectiv Emerging Sources Citation Index - ESCI. Astfel, se poate constata faptul că niciun jurnal nu se regăsește nici în grupul „Social Sciences, General”, nici în ediția Social Sciences Citation Index - SSCI (fie în ambele concomitent).
 - Categoria „Statistics & Probability” se regăsește doar în grupul „Mathematics”, edițiile Science Citation Index Expanded - SCIE, respectiv Emerging Sources Citation Index - ESCI. Astfel, se poate constata faptul că niciun jurnal nu se regăsește nici în grupul „Social Sciences, General”, nici în ediția Social Sciences Citation Index - SSCI (fie în ambele concomitent).
- În „**domeniile conexe**” am identificat următoarele situații privind categoriile propuse:
 - Categoria „Computer science, interdisciplinary applications”, se regăsește în grupul „Computer science”, edițiile Science Citation Index Expanded - SCIE, respectiv Emerging Sources Citation Index - ESCI. La fel ca mai sus, niciun jurnal nu este încadrat nici în „Social Sciences, General”, nici în ediția Social Sciences Citation Index - SSCI (fie în ambele concomitent).
 - Există anumite categorii care au fost incluse în „domeniile conexe”, categorii care fac parte ediția Social Sciences Citation Index - SSCI, fiind înglobate numai în grupul „Social Sciences, General” printre care: Womens Studies, Educational, special, Hospitality Leisure Sport Tourism, Political Science, International Relations ș.a.m.d. Ar mai fi de adăugat categoria



Education & educational research (ediția SSCI, grupuri: Social Sciences, General + Multidisciplinary). În condițiile împărțirii inițiale propuse, acestea ar fi trebuit de la bun început să fie incluse în SCIE.

- La nivel general, am identificat 17 categorii incluse în Social Sciences Citation Index - SSCI, (regăsite și în ESCI sub aceleași denumiri), care nu se regăsesc nici în „nucleul disciplinei”, nici în „domeniile conexe” din propunerea de standarde minimale¹. Dar aceste 17 categorii sunt și ele relevante pentru sociologie, antropologie, resurse umane și asistență socială. De exemplu, la „nursing” sau la „law”, se pot identifica jurnale care cuprind articole referitoare la Asistența Socială; la „environmental studies” sau „transportation” sunt întâlnite jurnale care cuprind articole referitoare la „sociologia urbană” și exemplele pot continua. Unele din cele 17 categorii enumerate însumează, fiecare, zeci de jurnale științifice.

Având în vedere cele menționate mai sus, **considerăm necesară** introducerea într-o listă de referință generală, relevantă pentru domeniul Sociologie, Antropologie, Resurse Umane și Asistență Socială, a jurnalele cuprinse în²:

- a. Categoriile ale ediției Social Sciences Citation Index - SSCI a Web of Science Core Collection - cu excepția acelor categorii care au număr extrem de scăzut de jurnale (spre exemplu 15). În total, din cele 58 de categorii încadrate în Ediția SSCI, ar rămâne eligibile 54.
- b. Categoriile ale ediției Science Citation Index Expanded - SCIE a Web of Science Core Collection, referindu-ne aici doar la acele jurnale care sunt parte inclusiv din grupul „Social Sciences, General” - cu excepția acelor categorii care au număr extrem de scăzut de jurnale (spre exemplu 15). În total sunt 5 categorii eligibile: 1. Education, Scientific Disciplines; 2. Health Care Sciences & Services; 3. Medical Ethics; 4. Medicine, Legal; 5. Sports Sciences.

¹ 1. Business, Finance, 2. Environmental Studies, 3. Ergonomics, 4. Green & Sustainable Science & Technology, 5. Information Science & Library Science (o categorie care studiază scientometria, inclusiv din perspectiva științelor sociale), 6. Law, 7. Linguistics (în schimb Language & Linguistics apare de 2 ori), 8. Nursing, 9. Psychology, Biological, 10. Psychology, Clinical, 11. Psychology, Experimental, 12. Psychology, Mathematical, 13. Psychology, Psychoanalysis, 14. Transportation, 15. Sports Sciences, 16. Medicine Legal, 17. Medical Ethics

² a se vedea, pentru clarificări, și ANEXA 1 din prezentul document



- c. Categoriile ale ediției Emerging Sources Citation Index - ESCI, care sunt în extensia categoriile cuprinse în edițiile SSCI și SCIE, așa cum au fost descrise mai sus.

Propunere: categorii ISI/WoS/C relevante

Sociologie, Antropologie, Resurse umane și Asistență socială: 1. Economics; 2. Education & Educational Research; 3. Management; 4. Linguistic; 5. Political Science; 6. Public, Environmental & Occupational Health; 7. Business; 8. Law; 9. Sociology; 10. Psychology, Multidisciplinary; 11. Psychiatry; 12. Psychology, Clinical; 13. Environmental Studies; 14. Nursing; 15. Business, Finance; 16. Social Sciences, Interdisciplinary; 17. History; 18. Communication; 19. International Relations; 20. Anthropology; 21. Psychology, Experimental; 22. Health Policy & Services; 23. Geography; 24. Area Studies; 25. Information Science & Library Science; 26. Psychology, Applied; 27. Psychology, Developmental; 28. Rehabilitation; 29. Criminology & Penology; 30. Psychology, Social; 31. Psychology, Educational; 32. Hospitality, Leisure, Sport & Tourism; 33. Ethics; 34. Social Sciences, Mathematical Methods; 35. Public Administration; 36. History & Philosophy Of Science; 37. Womens Studies; 38. Family Studies; 39. Social Sciences, Biomedical; 40. Urban Studies; 41. Social Work; 42. Cultural Studies; 43. Social Issues; 44. Education, Special; 45. Development Studies; 46. Regional & Urban Planning; 47. Substance Abuse; 48. Gerontology; 49. Transportation; 50. History Of Social Sciences; 51. Industrial Relations & Labor; 52. Demography; 53. Ethnic Studies; 54. Ergonomics; 55. Health Care Sciences & Services; 56. Sport Sciences; 57. Education, Scientific Disciplines; 58. Medicine, Legal; 59. Medical Ethics. Articolele publicate trebuie să vizeze o problemă din domeniile sociologie, antropologie, resurse umane și/sau asistență socială, inclusiv perspective interdisciplinare. Lista categoriilor ISI/WoS/C relevante poate fi completată, la solicitarea instituțiilor de învățământ superior, instituțiilor organizatoare de studii universitare de doctorat sau a Academiei Române.

În cazul în care din varii motive se menține ideea unei diferențieri între categorii care să constituie „nucleul disciplinei”, respectiv „domenii conexe”, considerăm că lista de referință generală, relevantă pentru domeniul Sociologie, Antropologie, Resurse Umane și Asistență Socială, prezentată mai sus, ar trebui să joace rolul „nucleul disciplinei”.



În cazul în care se menține ideea unei diferențieri între categorii care să constituie „nucleul disciplinei” și „domenii conexe”, pentru „domenii conexe” propunem jurnalele cuprinse în³:

- a. Categoriile ale ediției Social Sciences Citation Index - SSCI a Web of Science Core Collection care au un număr extrem de scăzut de jurnale (spre exemplu 15). În total, ar fi eligibile 4 categorii: Green & Sustainable Science & Technology; Psychology, Mathematical; Psychology, Psychoanalysis; Psychology, Biological.
- b. Categoriile ale ediției Science Citation Index Expanded - SCIE a Web of Science Core Collection, doar a acelor jurnale care sunt parte inclusiv din grupul „Social Sciences, General” și care conțin un număr scăzut de jurnale (spre exemplu 15).
- c. Categoriile ale ediției Emerging Sources Citation Index - ESCI, care sunt în extensia categoriilor cuprinse în edițiile SSCI și SCIE, așa cum au fost descrise mai sus.
- d. Categoriile ale ediției Arts & Humanities Citation Index - AHCI a Web of Science Core Collection.
- e. Alte categorii relevante (dacă sunt identificate), care au conexiuni justificabile cu sociologia, antropologia, resursele umane sau asistența socială.

Propunere: „domenii conexe”

Sociologie, Antropologie, Resurse umane și Asistență socială: Psychology, Biological; Psychology, Mathematical; Psychology, Psychoanalysis; Green & Sustainable Science & Technology; Language & Linguistics; Philosophy; Religion; Humanities, Multidisciplinary; Literature; Archaeology; Art; Music; Asian Studies; 14. Literature, Romance; Architecture; Literary Reviews; Classics; Medieval & Renaissance Studies; Film, Radio, Television; Theater; Literary Theory & Criticism; Literature, German, Dutch, Scandinavian; Literature, British Isles; Folklore; Literature, American; Poetry; Literature, Slavic; Dance; Literature, African, Australian, Canadian. *Articolele publicate trebuie să vizeze o problemă din domeniile*

³ a se vedea, pentru clarificări, și ANEXA 2 din prezentul document



sociologie, antropologie, resurse umane și/sau asistență socială, inclusiv perspective interdisciplinare. Lista categoriilor ISI/WoS/C conexe poate fi completată, la solicitarea instituțiilor de învățământ superior, instituțiilor organizatoare de studii universitare de doctorat sau a Academiei Române.

3. De asemenea, considerăm că este necesară și introducerea unei note - așa cum apare la „Științe administrative”, respectiv la „Științele comunicării”, la finalul enumerărilor categoriilor ISI/WoS/C: *„Articolele publicate trebuie să vizeze o problematică din domeniile sociologie, antropologie, resurse umane și/sau asistență socială, inclusiv perspective interdisciplinare”*.

4. În cazul în care din varii motive se menține ideea unei diferențieri între categorii ISI/WOS/C care să constituie „nucleul disciplinei” și „domenii conexe”, Posibilitatea de a echivala un număr de articole apărut în categorii ale „domeniilor conexe” (spre exemplu, 2 articole) cu 1 articol aparținând „nucleului disciplinei”;

5. În plus, având în vedere atât caracterul dinamic al ariilor studiate de științele sociale, precum și de dinamica editurilor și a bazelor de date în ceea ce privește delimitarea de noi categorii, ajustarea categoriilor existente etc., considerăm necesară introducerea unei mențiuni privind completarea unei liste care cuprinde categorii relevante pentru sociologie, antropologie, resurse umane sau asistență socială.

Ruta SCOPUS

6. Considerăm că este necesară extinderea recunoașterii articolelor publicate și în cvartilele Q2, Q3 și Q4, pentru ruta SCOPUS (cvartila Q1 restrânge extrem de mult posibilitatea de recunoaștere a articolelor publicare, iar corelat cu acele categorii relevante, ruta alternativă SCOPUS este, în fapt, o pseudorută).

7. În privința rutei SCOPUS propunem revizuirea atentă și extinderea categoriilor recunoscute. La o analiză sumară a categoriilor incluse în propunerea înaintată de CNATDCU, constatăm



faptul că din „Subject area - Social Sciences” au fost considerate a fi „relevante” doar 10 categorii dintr-un total de 23, 13 fiind așadar excluse [Archeology, Communication, Development, Geography, Planning and Development, Human Factors and Ergonomics, Law, Library and Information Sciences, Linguistics and Language, Political Science and International Relations, Public Administration, Safety Research, Transportation, Urban Studies]. Selectarea acestor categorii este discreționară și necorelată cu categoriile ISI/WOS/C. O parte dintre categoriile excluse de ruta SCOPUS au fost incluse între domeniile conexe sau din nucleul disciplinei pentru ruta ISI/WoS/C. Spre exemplu: Communication - apare în document la domenii conexe ISI/WoS/C; Development (studies) - este inclus în nucleul disciplinei ISI/WoS/C; Geography - inclus la domenii conexe ISI/WoS/C; Political Science and International Relations - incluse la domenii conexe ISI/WoS/C; Public Administration - inclus la domenii conexe ISI/WoS/C; Urban Studies - inclus la domenii conexe ISI/WoS/C.

8. Se constată faptul că din „Subject area - Psychology” - au fost considerate a fi „relevante” doar trei categorii dintr-un total de opt categorii (37,5% din total). Considerăm că este necesară analiza și a celorlalte 5 categorii excluse pentru a răspunde ramurilor de specialitate ale sociologiei, antropologiei, resurselor umane și asistenței sociale.

9. De asemenea, se mai constată faptul că din „Subject area - Business, Management and Accounting” au fost etichetate drept „relevante” doar trei categorii dintr-un total de 11 categorii (27,27%). Din nou, considerăm că este necesară reanalizarea celor șase categorii excluse. În plus, în cazul listei de categorii recunoscute din domeniului „Business, Management and Accounting” atrage atenția faptul că unele categorii precum: Marketing, Tourism, Leisure and Hospitality Management sau Business, considerate a fi relevante pentru ruta ISI/WoS/C prin includerea lor în nucleul disciplinei sau între domeniile conexe, nu mai sunt relevante pentru ruta SCOPUS.

10. Asistența socială se regăsește extrem de puțin între categoriile „relevante” incluse pentru ruta SCOPUS. Considerăm că se impune reanalizarea unor domenii precum: „Health Professions”; „Medicine” - unde sunt incluse categorii legate de îngrijire, politici sanitare, reabilitare ș.a.m.d.; „Multidisciplinary”; „Nursing” ș.a.



11. Având în vedere că au fost selectate categorii „relevante” pentru ruta SCOPUS și din afara categoriei „Social Sciences”, considerăm că se impune o analiză minuțioasă a unor domenii mari cu prezență largă pe ruta ISI/WoS/C, precum „Arts and Humanities” sau „Economics, Econometrics and Finance”

12. După cum am arătat deja și la observațiile privind ruta ISI/WoS/C, având în vedere atât caracterul dinamic al ariilor studiate de științele sociale, precum și de dinamica editurilor și a bazelor de date în ceea ce privește delimitarea de noi categorii, ajustarea categoriilor existente etc., considerăm necesară introducerea unei mențiuni privind completarea unei liste care cuprinde categorii relevante pentru sociologie, antropologie, resurse umane sau asistență socială.

Propunere: categorii SCOPUS Q1-Q4 relevante

Sociologie, Antropologie, Resurse umane și Asistență socială: 1. Anthropology; 2. Communication; 3. Cultural Studies; 4. Demography; 5. Development; 6. Education; 7. Gender Studies; 8. General Social Sciences; 9. Health (social science); 10. Human Factors and Ergonomics; 11. Law; 12. Library and Information Sciences; 13. Life-span and Life-course Studies; 14. Linguistics and Language; 15. Political Science and International Relations; 16. Public Administration; 17. Safety Research; 18. Social Sciences (miscellaneous); 19. Sociology and Political Science; 20. Transportation; 21. Urban Studies; 22. Arts and Humanities (miscellaneous); 23. General Arts and Humanities; 24. Religious Studies; 25. Aging; 26. Accounting; 27. Business, Management and Accounting (miscellaneous); 28. General Business, Management and Accounting; 29. Industrial Relations; 30. Management Information Systems; 31. Management of Technology and Innovation; 32. Marketing; 33. Organizational Behavior and Human Resource Management; 34. Strategy and Management; 35. Tourism, Leisure and Hospitality Management; 36. Human-Computer Interaction; 37. Decision Sciences (miscellaneous); 38. General Decision Sciences; 39. Information Systems and Management; 40. Management Science and Operations Research; 41. Statistics, Probability and Uncertainty; 42. Health Professions (miscellaneous); 43. Occupational Therapy; 44. Mathematics (miscellaneous); 45. Modeling and Simulation; 46. Numerical Analysis; 47. Statistics and



Probability; 48. Geriatrics and Gerontology; 49. Health Policy; 50. Public Health, Environmental and Occupational Health; 51. Multidisciplinary; 52. Care Planning; 53. Community and Home Care; 54. Gerontology; 55. Issues, Ethics and Legal Aspects; 56. Leadership and Management; 57. Nursing (miscellaneous); 58. Applied Psychology; 59. Developmental and Educational Psychology; 60. General Psychology; 61. Psychology (miscellaneous); 62. Social Psychology. *Articolele publicate trebuie să vizeze o problemă din domeniile sociologie, antropologie, resurse umane și/sau asistență socială, inclusiv perspective interdisciplinare. Lista categoriilor SCOPUS relevante poate fi completată, la solicitarea instituțiilor de învățământ superior, instituțiilor organizatoare de studii universitare de doctorat sau a Academiei Române.*

INDICATORI

- Extinderea sferei de cuprindere referitoare la participarea ca *profesor visiting* sau ca cercetător invitat la o universitate din primele 1000, conform clasamentelor universitare QS, Times Higher Education, Shanghai (indicatorul I.14 din propunere);
- Completarea **indicatorului I.15.** referitor la lucrările prezentate la conferințe internaționale, care pot fi organizate în străinătate, prin recunoașterea spre punctare și a conferințelor internaționale organizate în țară.
- Alternativ propunerii la indicatorul I.15, detalierea **indicatorului I.16.**, care se referă la „lucrări prezentate la conferințe (n.a. fără a se preciza natura lor - locale, regionale, naționale, internaționale) organizate în țară” (0,5 puncte / conferință). *Cu alte cuvinte, o lucrare prezentată la o conferință internațională organizată în țară valorează tot atât de mult cât o lucrare prezentată la o conferință locală, națională sau regională organizată în țară?*
- Introducerea (cel puțin a) unui indicator care vizează activitatea de predare a cadrelor didactice. În propunerea de indicatori această dimensiune lipsește (a se vedea indicatorul I.19 din standardele în vigoare (inițierea unor programe de studii universitare, introducerea de cursuri noi, publicare cursuri pentru studenți), singurul indicator



referitor la activitatea cu studenții și care în noua formă propusă a fost complet eliminat). Prin excluderea oricărui criteriu raportat la activitatea cu studenții, nu mai este valorizată în nici un fel componenta didactică, interesul mutându-se (aproape) exclusiv pe partea de cercetare. Totuși, partea cea mai consistentă din activitatea desfășurată de un cadru didactic, conform normelor cuprinse în Statele de funcții, constă în implicarea în susținerea de cursuri, seminarii, laboratoare; dezvoltarea de cursuri noi; elaborare de materiale didactice; îndrumare științifică ș.a.m.d.;

- Recunoașterea implicării cadrelor didactice în activitățile de ordin instituțional. Nici în rândul indicatorilor propuși (și nici între cei actuali) nu sunt luate în considerare elementele conexe procesului educațional, de ordin instituțional, care ocupă o parte importantă din activitatea profesională academică: membru în comisii de licență / disertație / doctorat; membru în echipa de admitere; realizare orar etc. Asemenea activități sunt esențiale pentru buna funcționare a universităților, însă în forma propusă sunt în continuare ignorate.
- Introducerea unor indicatori care țin cont de următoarele roluri pe care le poate avea un cadru didactic în desfășurarea manifestărilor științifice - membru în comitetul organizatoric, membru în comitetul științific, moderator sau co-moderator de panel, keynote speaker etc.;

CRITERII

- Eliminarea sau diminuarea condițiilor privind procentele a publicațiilor WOS (**criteriul C2, criteriul C4**) din punctajul total sau includerea altor indicatori în cumularea punctajului luat în considerare pentru calculul acestor procente. În alte condiții, prin condiționările procentuale propuse, publicarea de articole științifice devine principala activitate profesională a unui cadru didactic, în detrimentul pregătirii, organizării și desfășurării activităților didactice și instituționale;



- În propunerea de standarde minimale există două criterii diferite care fac referire la același lucru - citările publicațiilor științifice (criteriul C8 și criteriul C9). Considerăm că ar trebui ales un singur criteriu, iar indicatorul I.9 din propunere definit în acord cu criteriul ales. Având în vedere standardele actuale, considerăm că ar trebui păstrată doar forma de la criteriul C8.
- Propunem introducerea unui criteriu care să includă activitatea didactică și cea instituțională.
- Solicităm eliminarea criteriului C11 și introducerea unor condiționalități suplimentare pentru obținerea titlului de profesor universitar după obținerea abilitării. Considerăm că o condiționalitate de forma „afilierea la o școală doctorală, cu coordonarea a cel puțin unui doctorand/doctorande” reprezintă, în fapt, o introducere mascată a unor criterii de vechime și a unor dependențe instituționale.

LISTA A2-PANEL 4, PENTRU COMISIA 25

- Extinderea numărului de edituri recunoscute din lista A2 în domeniile Sociologie, Antropologie, Resurse Umane și Asistență Socială prin introducerea *C.H. Beck* și *Univers Juridic*, în care sunt publicate lucrări de legislație în domeniile Resurse umane și Asistență Socială;

SOLICITĂRI DE CLARIFICĂRI

- Care sunt argumentele pentru diferențierea între „nucleul disciplinei” și „în domenii conexe”?
- Care sunt argumentele pentru care unele categorii ISI/WoS/C sunt încadrate în „nucleul disciplinei”, iar altele „în domenii conexe”?



- Cum anume a fost aleasă ca alternativă ruta SCOPUS - cvartila Q1? Care ar fi motivele pentru care celelalte cvartile au fost excluse? S-a realizat o analiză pentru a fi evidențiată echivalența rutei SCOPUS - Q1 cu ruta Web of Science?
- Cum anume au fost selectate categoriile relevante pentru ruta SCOPUS? Mai mult decât atât, având în vedere faptul că unele categorii sunt prezente în enumerarea domeniilor pentru ruta ISI/WoS/C, dar sunt absente pe ruta SCOPUS, am putea considera că respectivele articole sunt relevante doar pentru o rută și irelevante pentru o altă rută?
- Există o explicație / motivație pentru care nu există o corelare între domeniile propuse pentru ruta ISI/WoS/C și categoriile propuse pentru ruta SCOPUS?
- Prin ce anume se diferențiază „relevanța” unor categorii între discipline? Spre exemplu, care ar fi motivul pentru care categorii precum „History” sau „Religious studies” sunt relevante pentru disciplina Științe Administrative, însă - prin omisiunea lor, sunt irelevante pentru disciplina Sociologie?
- Care e motivul pentru care un cadru didactic sau cercetător care are preocupări în anumite domenii precum Marketing, Business, Istoria științei, Sociologia religiilor, Drept și legislație în Asistență Socială, Legislația muncii, Asistență Socială ș.a.m.d., poate ajunge în situația ca prin selectarea rutei SCOPUS, să se afle în imposibilitatea de a publica sau a avea o arie foarte restrânsă de publicare, din moment ce categoriile în care s-ar încadra nu sunt considerate „relevante”?
- Care sunt argumentele pentru creșterea cu 100% a punctajului minim la criteriul C1 privind articolele ISI/WoS/C pentru conferențiar universitar (de la ≥ 5 puncte la ≥ 10 puncte)?
- Care sunt argumentele pentru creșterea cu 50% a punctajului minim la criteriul C1 privind articolele ISI/WoS/C pentru abilitare / profesor universitar (de la ≥ 10 puncte la ≥ 15 puncte)?



- Pornind de la premisa că în ultimii ani asistăm la o creștere exponențială a factorilor de impact, s-a realizat o analiză sumară de pe urma căreia s-a constatat o dublare a factorilor de impact, fapt ce ar justifica și o creștere a punctajelor aferente criteriilor și indicatorilor mai sus menționați?
- Care sunt argumentele pentru creșterea cu 30% a punctajului total minim la criteriul C10 pentru conferențiar universitar (de la ≥ 100 puncte la ≥ 130 puncte)?
- Care sunt argumentele pentru creșterea cu 33% a punctajului total minim la criteriul C10 pentru abilitare / profesor universitar (de la ≥ 150 puncte la ≥ 200 puncte)?
- Care sunt argumentele pentru care a fost operată modificarea indicatorului I.15. din standardele curente (unde se folosea sintagma „universitate de prestigiu”), cu indicatorul I.14., unde obținerea unui punctaj este condiționată de participarea ca profesor visting sau cercetător într-o instituție academică din top 500.
- Care sunt argumentele pentru introducerea unor condiționalități suplimentare pentru obținerea titlului de profesor universitar după obținerea abilitării?
- Care sunt argumentele pentru care a fost eliminat orice indicator privind activitatea didactică?

Cu aleasă considerație,

Decan,
Prof.Univ.Dr. Conțiu Tiberiu ȘOITU

Director de Departament,
Conf.Univ.Dr. Romeo Asiminei

Facultatea de Filosofie și Științe Social-
Politice
Universitatea „Alexandru Ioan Cuza” din Iași

Departamentul de Sociologie, Asistență
Socială și Resurse Umane
Universitatea „Alexandru Ioan Cuza” din Iași

**Anexa 1 - Propunere categorii ISI/WoS/C relevante**

Nr. crt	Categorie	Grup	Ediție	Nr. jurnale SSCI	Median impact factor	Cum apare în propunere - Anexa 25, supusă dezbaterii publice
1	ECONOMICS	Economics & Business; Social Sciences, General	SSCI + ESCI	381	2.1	Domenii conexe
2	EDUCATION & EDUCATIONAL RESEARCH	Multidisciplinary; Social Sciences, General	SSCI + ESCI	269	2.4	Domenii conexe
3	MANAGEMENT	Economics & Business	SSCI + ESCI	227	4.8	Nucleul disciplinei
4	LINGUISTICS	Literature & Language; Multidisciplinary; Social Sciences, General	SSCI + ESCI	194	1.2	Nu apare
5	POLITICAL SCIENCE	Social Sciences, General	SSCI + ESCI	187	1.9	Domenii conexe
6	PUBLIC, ENVIRONMENTAL & OCCUPATIONAL HEALTH	Clinical Medicine; Environment/Ecology	SSCI + ESCI	181	2.8	Domenii conexe
7	BUSINESS	Economics & Business	SSCI + ESCI	155	4.8	Domenii conexe



8	LAW	Multidisciplinary;Social Sciences, General	SSCI + ESCI	154	1.3	Nu apare
9	SOCIOLOGY	Social Sciences, General	SSCI + ESCI	149	2.1	Nucleul disciplinei
10	PSYCHOLOGY, MULTIDISCIPLINARY	Multidisciplinary;Psychiatry/Psychology	SSCI + ESCI	147	2.4	Domenii conexe
11	PSYCHIATRY	Clinical Medicine;Psychiatry/Psychology	SSCI + ESCI	144	3.0	Nu apare
12	PSYCHOLOGY, CLINICAL	Clinical Medicine;Psychiatry/Psychology	SSCI + ESCI	131	2.8	Nu apare
13	ENVIRONMENTAL STUDIES	Economics & Business;Multidisciplinary;Social Sciences, General	SSCI + ESCI	129	3.2	Nu apare
14	NURSING	Clinical Medicine;Social Sciences, General	SSCI + ESCI	124	2.0	Nu apare
15	BUSINESS, FINANCE	Economics & Business	SSCI + ESCI	111	2.8	Nu apare
16	SOCIAL SCIENCES, INTERDISCIPLINARY	Multidisciplinary;Social Sciences, General	SSCI + ESCI	110	1.9	Nucleul disciplinei
17	HISTORY	History & Archaeology	SSCI + ESCI	101	0.6	Domenii conexe



18	COMMUNICATION	Economics & Business; Literature & Language; Social Sciences, General; Visual & Performing Arts	SSCI + ESCI	96	2.6	Domenii conexe
19	INTERNATIONAL RELATIONS	Social Sciences, General	SSCI + ESCI	96	1.8	Domenii conexe
20	ANTHROPOLOGY	History & Archaeology; Social Sciences, General	SSCI + ESCI	93	1.2	Nucleul disciplinei
21	PSYCHOLOGY, EXPERIMENTAL	Psychiatry/Psychology	SSCI + ESCI	89	2.4	Nu apare
22	HEALTH POLICY & SERVICES	Clinical Medicine; Economics & Business; Social Sciences, General	SSCI + ESCI	87	2.8	Domenii conexe
23	GEOGRAPHY	Economics & Business; Environment/Ecology; Social Sciences, General	SSCI + ESCI	87	2.4	Domenii conexe
24	AREA STUDIES	Arts & Humanities, Interdisciplinary; Economics & Business; History & Archaeology; Social Sciences, General	SSCI + ESCI	84	1.0	Nucleul disciplinei
25	INFORMATION SCIENCE & LIBRARY SCIENCE	Computer Science; Engineering; Multidisciplinary	SSCI + ESCI	84	2.8	Nu apare
26	PSYCHOLOGY, APPLIED	Psychiatry/Psychology	SSCI + ESCI	83	3.2	Nucleul disciplinei



27	PSYCHOLOGY, DEVELOPMENTAL	Psychiatry/Psychology	SSCI + ESCI	77	2.6	Domenii conexe
28	REHABILITATION	Clinical Medicine	SSCI + ESCI	73	1.9	Domenii conexe
29	CRIMINOLOGY & PENOLOGY	Psychiatry/Psychology; Social Sciences, General	SSCI + ESCI	71	1.8	Nucleul disciplinei (în propunere apare sub denumirea greșită, probabil, - Criminality&Penology)
30	PSYCHOLOGY, SOCIAL	Psychiatry/Psychology	SSCI + ESCI	63	2.7	Nucleul disciplinei
31	PSYCHOLOGY, EDUCATIONAL	Psychiatry/Psychology	SSCI + ESCI	60	2.6	Domenii conexe
32	HOSPITALITY, LEISURE, SPORT & TOURISM	Social Sciences, General	SSCI + ESCI	58	3.6	Domenii conexe
33	ETHICS	Philosophy & Religion; Social Sciences, General	SSCI + ESCI	57	1.6	Domenii conexe
34	SOCIAL SCIENCES, MATHEMATICAL METHODS	Mathematics; Multidisciplinary; Social Sciences, General	SSCI + ESCI	53	1.8	Nucleul disciplinei
35	PUBLIC ADMINISTRATION	Economics & Business; Social Sciences, General	SSCI + ESCI	49	2.8	Domenii conexe
36	HISTORY & PHILOSOPHY OF SCIENCE	Arts & Humanities, Interdisciplinary; History & Archaeology; Multidisciplinary; Philosophy & Religion	SSCI + ESCI	48	0.9	Domenii conexe



37	WOMENS STUDIES	Social Sciences, General	SSCI + ESCI	46	1.6	Domenii conexe
38	FAMILY STUDIES	Multidisciplinary	SSCI + ESCI	46	2.2	Nucleul disciplinei
39	SOCIAL SCIENCES, BIOMEDICAL	Multidisciplinary; Social Sciences, General	SSCI + ESCI	45	2.2	Nucleul disciplinei
40	URBAN STUDIES	Economics & Business; Social Sciences, General; Visual & Performing Arts	SSCI + ESCI	44	2.7	Domenii conexe
41	SOCIAL WORK	Social Sciences, General	SSCI + ESCI	44	1.8	Nucleul disciplinei
42	CULTURAL STUDIES	Arts & Humanities, Interdisciplinary; Literature & Language; Multidisciplinary	SSCI + ESCI	44	1.0	Nucleul disciplinei
43	SOCIAL ISSUES	Multidisciplinary; Social Sciences, General	SSCI + ESCI	44	2.3	Nucleul disciplinei
44	EDUCATION, SPECIAL	Social Sciences, General	SSCI + ESCI	43	2.0	Domenii conexe
45	DEVELOPMENT STUDIES	Economics & Business	SSCI + ESCI	42	2.5	Nucleul disciplinei
46	REGIONAL & URBAN PLANNING	Engineering; Social Sciences, General; Visual & Performing Arts	SSCI + ESCI	41	3.1	Domenii conexe



47	SUBSTANCE ABUSE	Clinical Medicine; Psychiatry/Psychology; Social Sciences, General	SSCI + ESCI	38	3.3	Nucleul disciplinei
48	GERONTOLOGY	Psychiatry/Psychology; Social Sciences, General	SSCI + ESCI	37	2.7	Nucleul disciplinei
49	TRANSPORTATION	Economics & Business; Social Sciences, General	SSCI + ESCI	37	4.1	Nu apare
50	HISTORY OF SOCIAL SCIENCES	History & Archaeology; Multidisciplinary; Social Sciences, General	SSCI + ESCI	34	0.8	Domenii conexe
51	INDUSTRIAL RELATIONS & LABOR	Economics & Business; Social Sciences, General	SSCI + ESCI	30	2.6	Nucleul disciplinei
52	DEMOGRAPHY	Economics & Business; Multidisciplinary; Social Sciences, General	SSCI + ESCI	30	2.2	Nucleul disciplinei
53	ETHNIC STUDIES	Economics & Business; Social Sciences, General	SSCI + ESCI	20	1.9	Domenii conexe
54	ERGONOMICS	Multidisciplinary	SSCI + ESCI	16	3.2	Nu apare
55	HEALTH CARE SCIENCES & SERVICES	Clinical Medicine; Economics & Business; Social Sciences, General	SCIE + ESCI	106	3.1	Domenii conexe



UNIVERSITATEA „ALEXANDRU IOAN CUZA” din IAȘI

FACULTATEA de FILOSOFIE ȘI ȘTIINȚE SOCIAL-POLITICE
Departamentul de Sociologie, Asistență Socială și Resurse Umane

56	SPORT SCIENCES	Clinical Medicine;Social Sciences, General	SCIE + ESCI	87	2.5	Nu apare
57	EDUCATION, SCIENTIFIC DISCIPLINES	Multidisciplinary;Social Sciences, General	SCIE + ESCI	43	2.6	Domenii conexe
58	MEDICINE, LEGAL	Clinical Medicine;Social Sciences, General	SCIE + ESCI	17	1.7	Nu apare
59	MEDICAL ETHICS	Clinical Medicine;Philosophy & Religion;Social Sciences, General	SCIE + ESCI	16	2.2	Nu apare

**Anexa 2 - Propunere categorii ISI/WoS/C „domenii conexe”**

Nr. crt	Categorie	Grup	Ediție	Nr. jurnale	Median impact factor	Cum apare în propunere - Anexa 25, supusă dezbaterii publice
1	PSYCHOLOGY, BIOLOGICAL	Biology & Biochemistry; Psychiatry/Psychology	SSCI	14	2.5	Nu apare
2	PSYCHOLOGY, MATHEMATICAL	Mathematics; Psychiatry/Psychology	SSCI	13	2.4	Nu apare
3	PSYCHOLOGY, PSYCHOANALYSIS	Psychiatry/Psychology	SSCI	13	0.6	Nu apare
4	GREEN & SUSTAINABLE SCIENCE & TECHNOLOGY	Environment/Ecology; Multidisciplinary	SSCI	9	3.9	Nu apare
5	LANGUAGE & LINGUISTICS	Literature & Language; Social Sciences, General	AHCI	207	0.6	Domenii conexe (apare de 2 ori enumerat)
6	PHILOSOPHY	Philosophy & Religion	AHCI	189	0.4	Domenii conexe
7	RELIGION	Philosophy & Religion	AHCI	151	0.3	Domenii conexe
8	HUMANITIES, MULTIDISCIPLINARY	Arts & Humanities, Interdisciplinary	AHCI	149	0.3	Domenii conexe (apare de 2 ori enumerat)
9	LITERATURE	Literature & Language	AHCI	128	0.2	Nu apare



10	ARCHAEOLOGY	History & Archaeology;Social Sciences, General	AHCI	108	0.7	Nu apare
11	ART	Visual & Performing Arts	AHCI	78	0.2	Nu apare
12	MUSIC	Visual & Performing Arts	AHCI	78	0.3	Nu apare
13	ASIAN STUDIES	Arts & Humanities, Interdisciplinary;History & Archaeology	AHCI	70	0.3	Nu apare
14	LITERATURE, ROMANCE	Literature & Language	AHCI	62	0.1	Nu apare
15	ARCHITECTURE	Visual & Performing Arts	AHCI	53	0.2	Nu apare
16	LITERARY REVIEWS	Literature & Language	AHCI	48	0.1	Nu apare
17	CLASSICS	Arts & Humanities, Interdisciplinary;History & Archaeology;Literature & Language	AHCI	44	0.1	Nu apare
18	MEDIEVAL & RENAISSANCE STUDIES	Arts & Humanities, Interdisciplinary;History & Archaeology;Philosophy & Religion	AHCI	43	0.2	Nu apare
19	FILM, RADIO, TELEVISION	Visual & Performing Arts	AHCI	33	0.3	Nu apare
20	THEATER	Literature & Language;Visual & Performing Arts	AHCI	30	0.2	Nu apare
21	LITERARY THEORY & CRITICISM	Literature & Language	AHCI	30	0.1	Domenii conexe



UNIVERSITATEA „ALEXANDRU IOAN CUZA“ din IAȘI

FACULTATEA de FILOSOFIE ȘI ȘTIINȚE SOCIAL-POLITICE
Departamentul de Sociologie, Asistență Socială și Resurse Umane

22	LITERATURE, GERMAN, DUTCH, SCANDINAVIAN	Literature & Language	AHCI	23	0.1	Nu apare
23	LITERATURE, BRITISH ISLES	Literature & Language	AHCI	20	0.2	Nu apare
24	FOLKLORE	Arts & Humanities, Interdisciplinary; Literature & Language	AHCI	19	0.2	Nu apare
25	LITERATURE, AMERICAN	Literature & Language	AHCI	18	0.2	Nu apare
26	POETRY	Literature & Language	AHCI	12	0.1	Nu apare
27	LITERATURE, SLAVIC	Literature & Language	AHCI	11	<0.1	Nu apare
28	DANCE	Visual & Performing Arts	AHCI	7	0.4	Nu apare
29	LITERATURE, AFRICAN, AUSTRALIAN, CANADIAN	Literature & Language	AHCI	5	0.1	Nu apare


Anexa 3 - Prezentare comparativă criterii actuale vs. criterii propuse

Criteriu	Criterii în vigoare		Criterii propuse		
	Conferențiar	Abilitare / Profesor	Conferențiar	Abilitare	Profesor
C1 punctaj ISI/WoS/C	>/= 5	>/= 10	>/= 10	>/= 15	>/= 15
C1 număr articole Scopus Q1	<i>nu există</i>	<i>nu există</i>	>/= 2	>/= 4	>/= 4
C2 procent din I1 din nucleul disciplinei, pentru ruta ISI/WoS/C	<i>nu există</i>	<i>nu există</i>	nu este cazul	>/= 35%	>/= 35%
C3	<i>nu există</i>	<i>nu există</i>	nu se aplica la Sociologie		
C4 procent din I1 din nucleul disciplinei si domenii conexe, pentru ruta ISI/WoS/C	<i>nu există</i>	<i>nu există</i>	>/= 50%	>/= 70%	>/= 70%
C5 număr articole BDI si capitole (fără SCOPUS)	>/= 5	>/= 8	>/= 5	>/= 10	>/= 10
C5 număr articole BDI si capitole (cu SCOPUS)	>/= 5	>/= 8	>/= 4	>/= 8	>/= 8



C6 cărți autor/coautor	Lista A1 ≥ 1 sau Lista A2 ≥ 1	Lista A1 ≥ 1 sau Lista A2 ≥ 2	Lista A1 ≥ 1 sau Lista A2 ≥ 1	Lista A1 ≥ 1 sau Lista A2 ≥ 2	Lista A1 ≥ 1 sau Lista A2 ≥ 2
C7 suma I1 - I8	≥ 50	≥ 100	≥ 50	≥ 100	≥ 100
C8 punctaj citări I9	≥ 5	≥ 10	≥ 10	≥ 20	≥ 20
C9 număr citări I9	<i>nu există</i>	<i>nu există</i>	≥ 25	≥ 50	≥ 50
C10 punctaj total	≥ 100	≥ 150	≥ 130	≥ 200	≥ 200
C10 punctaj total după obținerea titlului de doctor	≥ 50	≥ 100	<i>nu există</i>	<i>nu există</i>	<i>nu există</i>
C11 pentru profesor, condiționalitate după abilitare	<i>nu este cazul</i>	<i>nu există</i>	<i>nu este cazul</i>	<i>nu este cazul</i>	afilierea la o școală doctorală, cu coordonarea a cel puțin unui doctorand/doctorande sau publicarea unui articol ISI/WoS/C din nucleul disciplinei sau domeniile conexe sau



UNIVERSITATEA „ALEXANDRU IOAN CUZA“ din IAȘI

FACULTATEA de FILOSOFIE ȘI ȘTIINȚE SOCIAL-POLITICE
Departamentul de Sociologie, Asistență Socială și Resurse Umane

					a unui articol Scopus Q1
--	--	--	--	--	-----------------------------