



*Analiza rezultatelor pe subiecte la
simularea probelor scrise ale examenului național de bacalaureat 2024 - proba Ec*

Istorie

Programa pentru simularea probelor scrise ale examenului național de bacalaureat 2024, proba Ec, disciplina istorie cuprinde competențele formate pe parcursul învățământului liceal prin intermediul conținuturilor (din clasa a XII-a) selectate din programa de examen.

Din perspectiva conținuturilor, au fost evaluate:

- *Secolul XX – între democrație și totalitarism. Ideologii și practici politice în România și în Europa.;*
- *Constituțiile din România;*
- *Autonomii locale și instituții centrale și în spațiul românesc (secolele IX-XVIII). ;*
- *Statul român modern: de la proiect politic la realizarea României Mari. (secolele XVIII-XX)-cu excepția aspectelor referitoare la faptele istorice desfășurate în secolul al XX-lea.*

Proba scrisă din cadrul simulării naționale respectă structura specifică variantelor de examen pentru disciplina istorie și este constituită din trei subiecte, fiecare fiindu-i alocate câte 30 de puncte. Subiectele I și al II-lea sunt întrebări structurate care au ca material-stimul surse istorice. De remarcat este faptul că **din 60 de puncte** alocate acestor subiecte **46 de puncte se obțin exclusiv prin utilizarea informației din sursele istorice, cu condiția formării abilităților specifice competențelor de evaluat**. Subiectul al III-lea este un eseu structurat care, prin intermediul reperelor date și al *Notei!*, ghidează elaborarea răspunsului.

Procentul de promovare (note mai mari sau egale cu 5) înregistrat la nivel național pentru simularea probei scrise a examenului național de bacalaureat 2024 - Proba Ec - istorie a fost 66,43 și 2,32% dintre candidați au obținut nota 10.

Subiectul	Analiză	Punctaj din 90																																																								
<p>SI.</p> <p>Întrebare structurată</p> <p>➤ material-stimul: două surse istorice</p> <p>➤ 7 cerințe</p>	<p>Competențele evaluate prin intermediul cerințelor Subiectului I sunt: <i>1.3. Evidențierea relației cauză – efect într-o succesiune de evenimente sau procese istorice; 2.1. Extragerea informației esențiale dintr-un mesaj; 3.1. Selectarea și comentarea surselor istorice pentru a susține/ combate un punct de vedere; 4.1. Utilizarea adecvată a coordonatelor temporale și spațiale relative la un subiect istoric; 3.3. Analiza diversității sociale, culturale și de civilizație în istorie pornind de la sursele istorice.</i></p> <div> <p style="text-align: center;">SUBIECTUL I</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th>Item</th> <th>punctaj min</th> <th>punctaj partial</th> <th>punctaj partial</th> <th>punctaj partial</th> <th>punctaj partial</th> <th>punctaj max</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>SI. ITEM 1</td> <td>13.21%</td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td>86.79%</td> </tr> <tr> <td>SI. ITEM 2</td> <td>1.52%</td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td>98.48%</td> </tr> <tr> <td>SI. ITEM 3</td> <td>7.54%</td> <td></td> <td>15.91%</td> <td></td> <td></td> <td>76.56%</td> </tr> <tr> <td>SI. ITEM 4</td> <td>2.03%</td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td>97.97%</td> </tr> <tr> <td>SI. ITEM 5</td> <td>37.61%</td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td>62.39%</td> </tr> <tr> <td>SI. ITEM 6</td> <td>45.82%</td> <td>8.19%</td> <td>7.94%</td> <td>8.04%</td> <td>7.87%</td> <td>22.12%</td> </tr> <tr> <td>SI. ITEM 7</td> <td>63.02%</td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td>36.98%</td> </tr> </tbody> </table> </div> <p>Cerințele 1, 2, 3, 4 au nivel de dificultate scăzut și vizează identificarea, înțelegerea și transcrierea/rescrierea informației existente în sursele istorice date.</p> <p>Cerința 3 are un punctaj total de 6 puncte, alocat pentru menționarea a două spații istorice care se regăsesc în ambele surse (asemănare) și punctaj parțial, de 3 puncte, pentru menționarea unui singur spațiu istoric. 7,54% dintre candidați nu au identificat niciun spațiu istoric, iar 15,91% au obținut punctajul parțial.</p>	Item	punctaj min	punctaj partial	punctaj partial	punctaj partial	punctaj partial	punctaj max	SI. ITEM 1	13.21%					86.79%	SI. ITEM 2	1.52%					98.48%	SI. ITEM 3	7.54%		15.91%			76.56%	SI. ITEM 4	2.03%					97.97%	SI. ITEM 5	37.61%					62.39%	SI. ITEM 6	45.82%	8.19%	7.94%	8.04%	7.87%	22.12%	SI. ITEM 7	63.02%					36.98%	<p>30</p>
Item	punctaj min	punctaj partial	punctaj partial	punctaj partial	punctaj partial	punctaj max																																																				
SI. ITEM 1	13.21%					86.79%																																																				
SI. ITEM 2	1.52%					98.48%																																																				
SI. ITEM 3	7.54%		15.91%			76.56%																																																				
SI. ITEM 4	2.03%					97.97%																																																				
SI. ITEM 5	37.61%					62.39%																																																				
SI. ITEM 6	45.82%	8.19%	7.94%	8.04%	7.87%	22.12%																																																				
SI. ITEM 7	63.02%					36.98%																																																				

Cerința 5 referitoare la stabilirea relației cauză-efect între două **informații selectate din sursă** are nivel de dificultate mediu, iar procentul de rezolvare este 62,39 în condițiile în care **sursa menționează explicit** trei conectori de cauzalitate: *întrucât, deoarece și astfel*.

Cerințele 6 și 7 evaluează abilități superioare (prezentare, comparare în vederea stabilirii unei asemănări). Aproximativ jumătate dintre candidați nu știu să prezinte două fapte istorice condiționate de coordonate temporale (**cerința 6**), în situația în care, prin baremul de evaluare și de notare, prezentarea este explicată ca: *o scurtă expunere în care sunt precizate două informații referitoare la faptul istoric*. Se acordă punctaj parțial pentru nivelul inferior al competenței: menționarea fiecărui fapt istoric (câte 1 punct) și, separat, pentru prezentarea fiecărui fapt (câte 2 puncte). 7,94% dintre candidați au menționat cele două fapte istorice, 7,87% au menționat ambele fapte istorice, dar au prezentat doar unul dintre acestea. Mai mult de jumătate dintre candidați nu au formată abilitatea de a compara fapte istorice sau nu dețin cunoștințele necesare pentru a stabili o asemănare între fapte istorice (**cerința 7**).

Recomandări pentru activitățile de tip remedial:

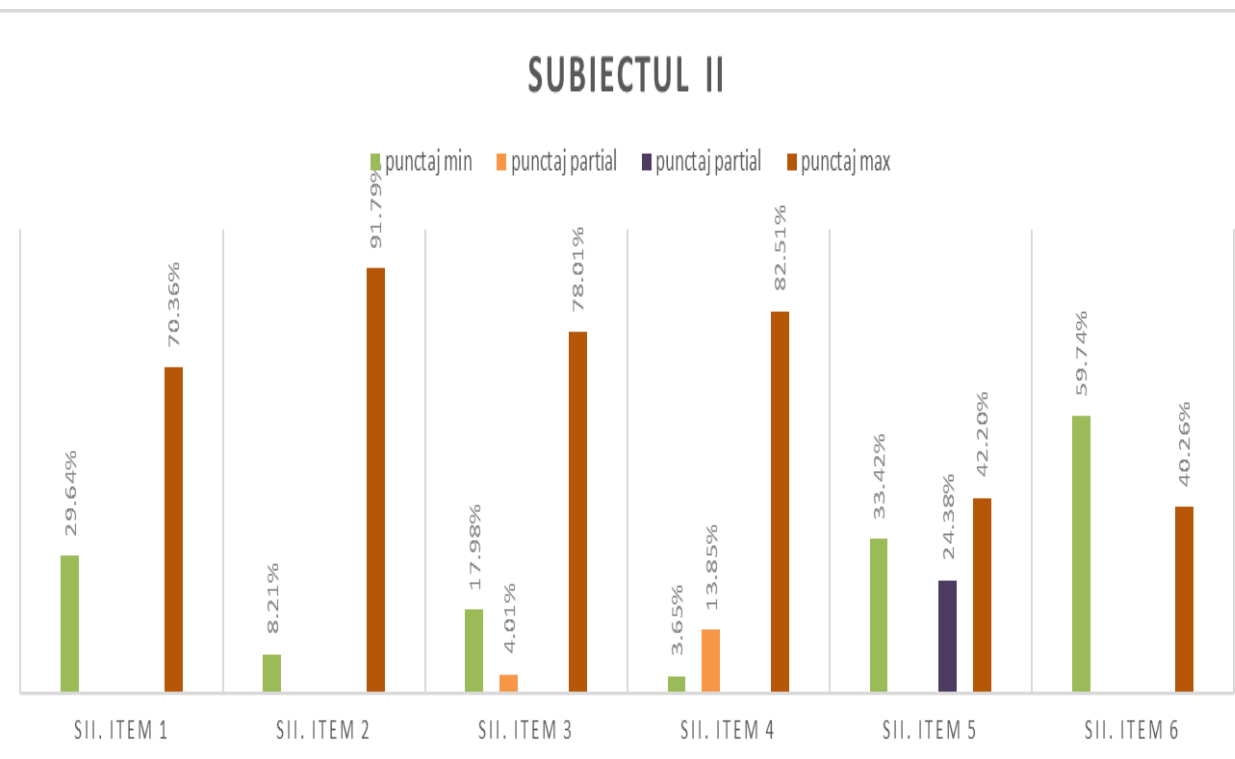
1. conversație euristică care să vizeze și relația istorică de cauzalitate;
2. utilizarea fișelor de lucru care conțin surse istorice însoțite de cerințe referitoare la:
 - nume de: personalități istorice, spații istorice, documente interne și internaționale etc.;
 - informații din diferite domenii (societate, politică, economie, cultură, relații internaționale etc.);
 - recunoașterea ideilor dintr-o sursă istorică;
 - recunoașterea conectorilor de cauzalitate;
 - selectarea cauzelor/selectarea consecințelor etc;
3. identificare/recunoașterea asemănărilor între acțiuni/fapte istorice pe baza unor surse istorice diverse;
4. realizarea unor scurte prezentări de acțiuni/fapte/procese istorice utilizând informații din surse date;
5. realizarea unor scurte prezentări de acțiuni/fapte/procese istorice utilizând informații diferite față de cele existente în surse istorice date;
6. autoevaluare, pornind de la baremul de evaluare și de notare corespunzător subiectului;
7. exersarea rezolvării, în cadrul orelor de istorie, a Subiectului I din variantele de examen administrate în anii anteriori (www.subiecte.edu.ro) **explicând și baremul de evaluare și de notare** corespunzător.

S II

Întrebare structurată material-stimul:

- o sursă istorică
- 6 cerințe

Competențele evaluate prin intermediul cerințelor **Subiectului al II-lea** sunt: *1.1. Formularea de argumente referitoare la un subiect istoric; 1.4. Formularea, în scris, a unor opinii referitoare la o temă de istorie; 2.1. Extragerea informației esențiale dintr-un mesaj; 4.1. Utilizarea adecvată a coordonatelor temporale și spațiale relative la un subiect istoric.*



acesta.

Cerințele 1, 2, 3, 4 au nivel de dificultate scăzut și vizează identificarea, transcrierea/rescrierea și înțelegerea **informației existente în sursa istorică dată.**

Cerința 3, care solicită menționarea, din sursă, a unui nume de domn și a unei măsuri adoptate de acesta, fapt ce presupune corelarea a două informații din sursa dată, are punctaj parțial (3 puncte). 4,01% dintre candidați au menționat fie doar domnul, fie doar măsura adoptată de

La **cerința 4**, prin care este necesară transcrierea/rescrierea, din sursa dată, a două informații ce respectă un criteriu dat, 13,85% dintre candidați au primit punctajul parțial întrucât au menționat corect doar o singură informație în sursă.

Cerința 5 referitoare la formularea, **pe baza sursei date**, a unui **punct de vedere susținut cu două informații selectate din sursă** are nivel de dificultate mediu. 33,42% dintre candidați nu au abilitatea de a formula un punct de vedere pe baza unui text dat și nu îl pot susține cu două informații din text, în timp ce 24,38% formulează punctul de vedere, dar îl susțin cu o singură informație preluată din sursă, primind punctaj parțial.

Cerința **6** evaluează o abilitate superioară, a argumentării, astfel că are un grad de reușită de 40,26%.

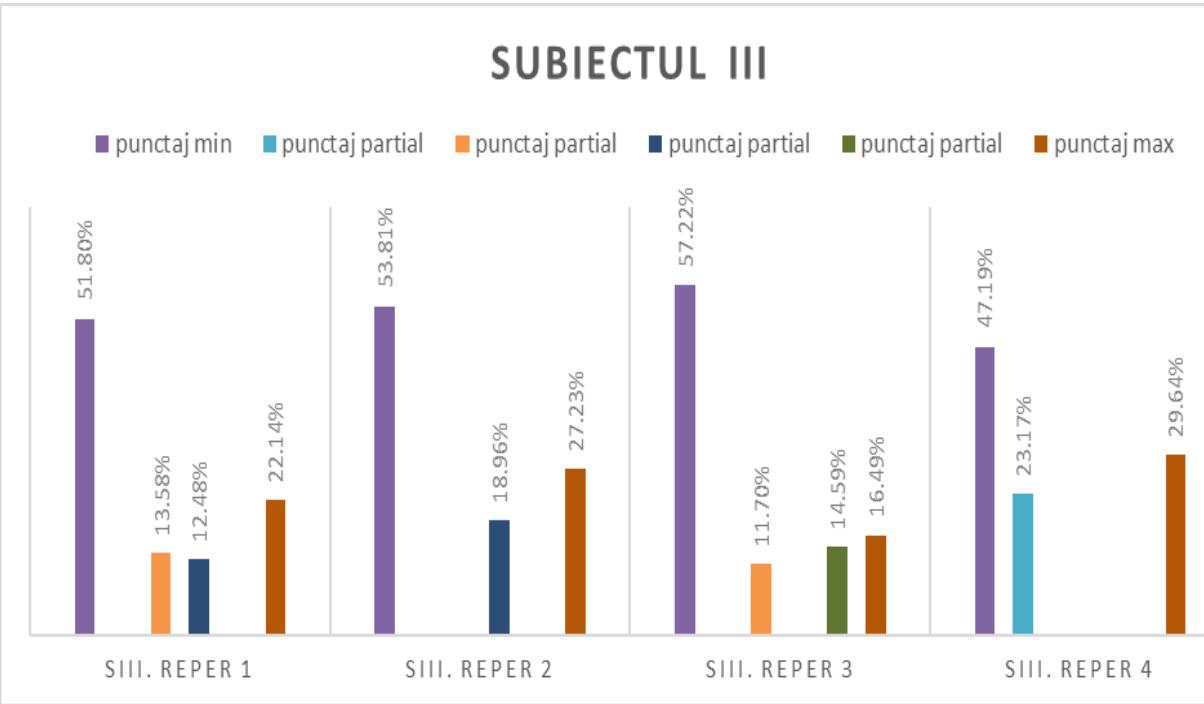
Recomandări pentru activitățile de tip remedial:

1. utilizarea fișelor de lucru care conțin o sursă istorică însoțită de cerințe referitoare la:
 - nume de: personalități istorice, spații istorice, documente interne și internaționale etc.;
 - repere cronologice (secol, deceniu etc.);
 - informații selectate în funcție de un criteriu (plan social/politic/economic/cultural/religios, relații internaționale etc.);
 - transcrierea informațiilor care se referă la același domeniu (acțiuni politice, militare, viață economică, domeniul cultural-ideologic, domeniul social, domeniul religios etc.)
 - formularea ideii centrale a unei surse istorice pe baza a două-trei informații care vizează același domeniu de referință, utilizând limbajul propriu;
 - formularea unui punct de vedere susținut cu o informație sau cu două informații din sursă;
2. elaborarea unor fișe de construire a unui argument care să fie completate de către elevi;
3. exersarea argumentării unei opinii date, referitoare la diverse acțiuni/fapte/procese istorice cu accent pe existența conectorilor (abilitatea de argumentare este formată/dezvoltată și în cadrul disciplinelor limba și literatura română, limbi moderne, logică și argumentare);
4. organizarea unor dezbateri pe diverse teme istorice (care implică formularea și susținerea unor puncte de vedere);
5. autoevaluare, pornind de la baremul de evaluare și de notare corespunzător subiectului;
6. exersarea rezolvării, în cadrul orelor de istorie, a Subiectului al II-lea din variantele de examen administrate în anii anteriori (www.subiecte.edu.ro) **explicând și baremul de evaluare și de notare** corespunzător.

S III

Eseu
structurat
cu patru
reperे și
Notă!

Competențele evaluate prin **Subiectul al III-lea** sunt: 1.1. Formularea de argumente referitoare la un subiect istoric; 1.2. Folosirea limbajului adecvat în cadrul unei prezentări scrise; 1.3. Evidențierea relației cauză – efect într-o succesiune de evenimente sau procese istorice; 1.4. Formularea, în scris, a unor opinii referitoare la o temă de istorie; 4.1. Utilizarea adecvată a coordonatelor temporale și spațiale relative la un subiect istoric; 4.2. Construirea de sinteze tematice.

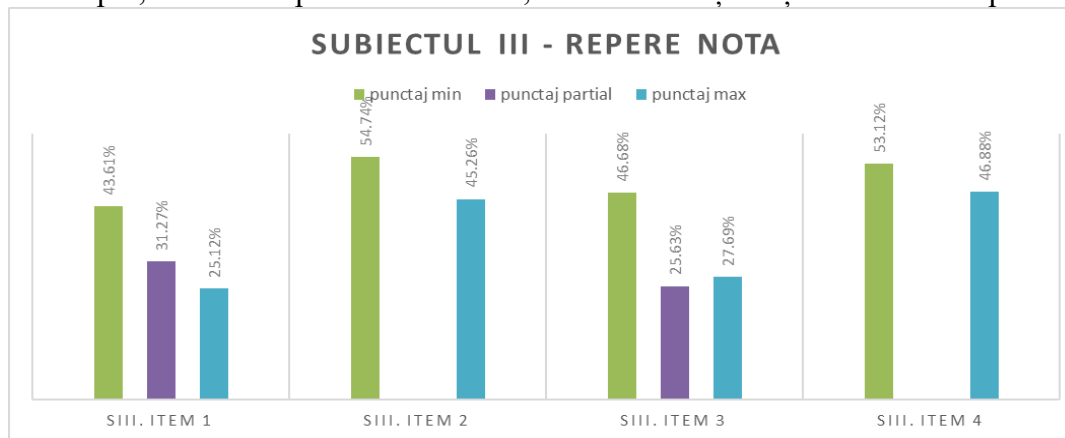


Primul reper al eseuului structurat care vizează prezentarea unui aspect specific unei perioade istorice (abilitate cu nivel ridicat de dificultate și care se evaluează prin elaborarea unei scurte expuneri în care sunt precizate două informații referitoare la aspectul menționat și se utilizează relația cauză-efect) are procent de reușită scăzut. Se acordă punctaj parțial pentru nivelul minimal al competenței – menționarea aspectului – astfel că, 13,58% dintre candidați au obținut 2

puncte din maximul de 5 puncte, în timp ce 12,48% au menționat aspectul respectiv, dar au precizat o singură informație referitoare la acesta și nu au utilizat relația cauză-efect.

Aceeași situație, cu procent de reușită redus, se regăsește și în cazul **reperelor al doilea și al treilea** care evaluează abilități de nivel scăzut, precum precizarea sau menționarea uneia sau a mai multor informații istorice. Pentru că, prin baremul de evaluare și notare, sunt acordate punctaje intermediare fiecărei menționări (câte 3 puncte pentru menționarea oricăror două caracteristici/prevederi) se obțin punctajele parțiale corespunzătoare unui singur răspuns dintre cele două solicitate.

Ultimul reper, formularea unui punct de vedere referitor la regimul politic din România în perioada 1991-2000 și susținerea acestuia printr-un argument istoric, cu grad de dificultate ridicat generat de abilitatea superioară (formularea de argumente) a competenței evaluate este cel mai puțin performant în cadrul întregului subiect. 23,17% dintre candidați rezolvă parțial acest reper, formulând punctul de vedere, fără a realiza și susținerea acestuia printr-un argument istoric.



Totodată, **reperele Notei! referitoare la ordonarea și exprimarea ideilor** (limbaj istoric - 0/1/2 puncte, structurare - 0/1 punct, cronologie/logică - 0/1/2 puncte, limită de spațiu - 0/1 punct) au diverse grade de reușită. Dintre candidații care au elaborat eseu 31,27% au utilizat parțial limbajul istoric, iar 25,12% au obținut punctajul maxim. Succesiunea cronologică/logică a faptelor istorice

a fost respectată în procent de 27,69, iar 25,63% au obținut punctaj parțial.

Recomandări pentru activitățile de tip remedial:

1. realizarea unui glosar de termeni/concepte care fac parte din limbajul de specialitate și care pot fi utilizați în cadrul unei situații de comunicare orală sau scrisă;
2. realizarea unor scheme cu acțiunile/faptele istorice ordonate cronologic/logic în cadrul unui proces istoric;
3. elaborarea unor scurte prezentări (orale sau scrise) care includ fie repere cronologice (secol, deceniu etc.), fie relația de cauzalitate, fie formularea de opinii, fie argumentarea unei opinii pe baza informației din surse istorice date etc.;
4. explicarea structurii unui eseu pe baza unui model dat;
5. autoevaluare, pornind de la baremul de evaluare și de notare corespunzător subiectului;
6. exersarea rezolvării, în cadrul orelor de istorie, a Subiectului al III-lea din variantele de examen administrate în anii anteriori (www.subiecte.edu.ro) **explicând și baremul de evaluare și de notare corespunzător.**