

**Examenul național de bacalaureat 2024
Proba E. d)-Filosofie, 15 mai 2024**

BAREM DE EVALUARE ȘI DE NOTARE

Simulare

Profilul umanist din filiera teoretică și toate profilurile și specializările din filiera vocațională, cu excepția profilului militar.

- Se punctează oricare alte formulări / modalități de rezolvare corectă a cerințelor.
- Nu se acordă punctaje intermediare, altele decât cele precizate explicit prin barem. Nu se acordă fracțiuni de punct.
- Se acordă zece puncte din oficiu. Nota finală se calculează prin împărțirea la zece a punctajului total acordat pentru lucrare.

SUBIECTUL I **(30 de puncte)**

Se acordă câte trei puncte pentru fiecare răspuns corect, astfel:

1.b; 2.b; 3.c; 4.b; 5.c; 6.d; 7.d; 8.d; 9.b; 10.a 10x3p= **30 puncte**

SUBIECTUL al II-lea **(30 de puncte)**

A.

- numirea unui filosof care, în scrierile sale, a făcut referire la problematica adevărului și erorii **1 punct**
- precizarea explicită a tezei cerute **2 puncte**
- explicarea tezei/ideii filosofice cu privire la natura, cauzele și rolul erorii în cunoaștere: explicare adecvată-6p./ explicare superficială, neconvingătoare -2p. **6 puncte**
- încadrarea în limita de spațiu precizată(1 pagină ± ¼ pagină) **2 puncte**
- ilustrarea tezei/ideii filosofice precizată, printr-un exemplu concret de situație din societatea contemporană (în situația în care candidatul tratează subiectul la nivel teoretic, fără a formula un exemplu concret, se acordă 1 punct din cele 4 puncte posibile) **4 puncte**
- menționarea unei consecințe, în plan social, a persistenței în eroare a autorităților pe termen lung **1 punct**

B.

- argumentarea în favoarea sau împotriva tezei date: argumentare convingătoare-6p./argumentare neconvingătoare, superficială -2p. **6 puncte**
- respectarea structurii formale a argumentării (premisă, conectori logici, concluzie) **2 puncte**

C. Scrierea oricărui exemplu concret, adecvat-6p/ scrierea unei explicații corecte, dar la nivel teoretic, fără însă a formula un exemplu concret -2p. **6 puncte**

SUBIECTUL al III-lea**(30 de puncte)****A.**

1. câte 2 puncte pentru menționarea, pe baza textului dat, a fiecăruia dintre cele două elemente ce stau la baza ideii de dreptate 2x2p= 4 puncte

2. - câte 1 punct pentru utilizarea fiecăruia dintre cei doi termeni dați în sens filosofic

2x1p= 2 puncte

- explicarea corelației existente între termenii dați: explicare adecvată-6p/explicare superficială, neconvincătoare -2p.

6 puncte

- coerența textului redactat

1 punct

- încadrarea în limita de spațiu precizată ($\frac{1}{2}$ pagină \pm 2 rânduri)

1 punct

3. formularea punctului de vedere personal referitor la actualitatea perspectivei filosofice din textul dat **2 puncte**

- argumentarea punctului de vedere personal formulat referitor la actualitatea perspectivei filosofice din textul dat: argumentare convingătoare -4p./argumentare neconvincătoare, superficială -2p.

4 puncte

B.

1. câte 2 puncte pentru menționarea fiecăruia dintre cei doi filosofi care, în lucrările lor, au dezvoltat perspective/teorii cu privire la natura umană. 2x2p= 4 puncte

2. - construirea argumentului cerut

4 puncte

- respectarea structurii formale a argumentului (premisă, conectori logici, concluzie)

2 puncte