CONSILIUL ELEVILOR

Raportul privind implementarea Statutului elevului la nivel național | 2025-2026

2025-2026

RISEN



CU SPRIJINUL fnt fundația națională pentru tineret

CUPRINS

RAPORTUL RISEN · 2025–2026

INTRODUCERE — PAG. 03–05

03 Mulțumiri

04 Cuvânt înainte

05 Preambul

REZULTATELE ELEVILOR — 9 CAPITOLE

01 **06 – 09** Date generale

02 **10 – 15** Învățare și evaluare

03 **16 – 21** Siguranță în mediul educațional

04 **22** Accesul și părăsirea școlii

05 **23 – 25** Facilități

06 **26 – 27** Transportul elevilor navetiști

07 **28 – 32** Sancțiuni și măsuri disciplinare

08 **33 – 34** Reprezentarea elevilor

09 **35 – 36** Cunoașterea Statutului

CADRE DIDACTICE — 5 CAPITOLE

01 **37** Date generale

02 **38 – 40** Învățare și evaluare

03 **41 – 44** Siguranță în mediul educațional

04 **45 – 47** Sancțiuni și măsuri disciplinare

05 **48 – 49** Reprezentarea elevilor

FINAL — PAG. 50–62

50 – 52 Tablou general

53 – 54 Sumar executiv

55 – 57 Ce au semnalat elevii

58 – 61 Recomandări

62 Contact

MULȚUMIRI

Raportul privind implementarea Statutului elevului la nivel național, aferent anului școlar 2025–2026, a fost realizat sub coordonarea **Consiliului Național al Elevilor**, cu sprijinul partenerilor care au contribuit la colectarea și prelucrarea datelor. Colaborarea acestora a făcut posibilă reunirea **experiențelor elevilor și cadrelor didactice** într-un demers comun de evaluare a respectării drepturilor elevilor.

Adresăm mulțumiri **MAKOSZ** pentru colaborare și pentru **administrarea chestionarului în limba maghiară**, contribuind astfel la facilitarea participării elevilor care studiază în această limbă și la reflectarea experiențelor lor în raport.

Mulțumim **Ministerului Educației și Cercetării** pentru **transmiterea chestionarului către elevi prin intermediul inspectoratelor școlare județene și al Inspectoratului Școlar al Municipiului București**. Acest sprijin a contribuit la diseminarea demersului la nivel național și la extinderea participării.

Recunoștința noastră se îndreaptă către **Fundația Națională pentru Tineret**, care a **asigurat suportul tehnic pentru prelucrarea și prezentarea datelor** ediției actuale, precum și pentru **valorificarea rezultatelor edițiilor anterioare**. Contribuția sa a permis urmărirea în timp a problemelor semnalate și dezvoltarea unor modalități accesibile de consultare a rezultatelor.

De asemenea, mulțumim **consiliilor județene ale elevilor**, **Consiliului Municipal al Elevilor București** și **consiliilor școlare ale elevilor** pentru implicarea în **promovarea chestionarului** și în **încurajarea participării** colegilor lor.

Nu în ultimul rând, le mulțumim **tuturor elevilor și cadrelor didactice** care au răspuns chestionarului, oferind timpul și deschiderea necesare pentru a împărtăși experiențele din școală. Contribuțiile lor reprezintă fundamentul acestui raport și al demersurilor prin care Consiliul Național al Elevilor urmărește **respectarea drepturilor fiecărui elev**.

Opiniile, interpretările și recomandările exprimate în acest raport aparțin Consiliului Național al Elevilor și **nu reflectă neapărat** poziția Ministerului Educației și Cercetării, a inspectoratelor școlare județene, a Inspectoratului Școlar al Municipiului București sau a Fundației Naționale pentru Tineret.

CUVÂNT ÎNAINTE

Dragă cititorule,

La zece ani de la adoptarea primului Statut al elevului, respectarea drepturilor elevilor continuă să reprezinte o provocare pentru sistemul de învățământ din România. Recunoașterea acestora a constituit un pas esențial pentru consolidarea rolului elevilor în viața școlii, însă timpul scurs ne obligă să privim cu luciditate distanța dintre prevederile asumate și aplicarea lor. Pentru prea mulți elevi, exercitarea unui drept depinde încă de școala în care învață, de disponibilitatea celor din jur de a-i asculta sau de curajul de a semnala o nedreptate.

Prezenta ediție a Raportului privind implementarea Statutului elevului reunește răspunsurile a 39.007 elevi și 1.714 cadre didactice și pune rezultatele anului școlar 2025–2026 în legătură cu datele edițiilor anterioare. Această perspectivă ne permite să înțelegem progresele realizate, dar și persistența problemelor care, deși semnalate în repetate rânduri, nu și-au găsit încă rezolvarea.

Prin participarea lor, elevii și profesorii contribuie la un demers de evaluare necesar construirii unor politici educaționale ancorate în realitate. Pentru Consiliul Național al Elevilor, această încredere implică responsabilitatea de a aduce experiențele elevilor în atenția decidenților și de a urmări ca problemele semnalate să primească răspunsuri. Consultarea își îndeplinește scopul atunci când opiniile primite influențează deciziile, iar cei care au vorbit pot vedea efectele implicării lor.

În calitate de reprezentanți ai elevilor, ne dorim ca paginile care urmează să fie citite cu deschiderea de a înțelege și cu disponibilitatea de a acționa. După zece ani, nu ne putem mulțumi să documentăm, de la o generație la alta, aceleași încălcări. Elevii de astăzi nu pot aștepta alți zece ani pentru a beneficia de condițiile, respectul și încrederea care li se cuvin acum.

Mihnea-Adrian Haiduc
Președintele Consiliului Național al Elevilor

PREAMBUL

Scopul raportului

Raportul privind implementarea Statutului elevului la nivel național urmărește modul în care elevii și cadrele didactice descriu respectarea drepturilor și îndatoririlor în școală. Ediția 2025 - 2026 analizează informarea, învățarea și evaluarea, siguranța, serviciile de sprijin, transportul, sancțiunile și reprezentarea elevilor. Prin identificarea dificultăților și a diferențelor dintre perspective, raportul oferă o bază pentru intervenții adaptate experiențelor semnalate.

Metodologie, participare și limite ale cercetării

Analiza cuprinde **40.721 de răspunsuri: 39.007 de la elevi și 1.714 de la cadre didactice**. Colectarea s-a desfășurat în perioada **august–noiembrie 2026**, printr-un chestionar online în limbile română și maghiară, distribuit prin structurile Consiliului Elevilor. Răspunsurile vizează **anul școlar 2025-2026**. Participarea acoperă toate cele 41 de județe și municipiul București

Eșantionul este de conveniență, iar procentele sunt neponderate. Rezultatele descriu participanții la chestionar și nu pot fi generalizate automat la întreaga populație școlară. Numărul mare de răspunsuri nu elimină dezechilibrele de participare între județe, medii și niveluri de învățământ. Elevii și profesorii nu formează eșantioane pereche; diferențele dintre ei nu reprezintă automat opinii contradictorii despre aceleași situații.

La întrebările cu răspuns multiplu, procentele pot depăși împreună 100%, iar aceeași persoană poate apărea în mai multe categorii. La întrebările condiționate, numitorul este numărul celor care au răspuns în subgrupul respectiv. Baza efectivă poate fi mai mică decât numărul celor care par eligibili la întrebarea anterioară.

Fiecare întrebare prezintă mai întâi datele din 2025–2026, apoi, unde există repere utile, comparația cu edițiile anterioare. Diferențele dintre procente sunt exprimate în puncte procentuale.

Comparațiile cu edițiile anterioare se bazează pe procentele publicate în rapoartele anuale, în lipsa bazelor de date primare pentru perioada 2016–2025. Ediția 2018–2019 lipsește din seria publicată. Când întrebările, variantele sau bazele diferă, comparațiile sunt limitate ori explicate. Valorile istorice care prezintă neconcordanțe sunt excluse din comparații până la verificare.

Procentele sunt rotunjite la o zecimală. Totalurile agregate sunt calculate înainte de rotunjire și pot diferi cu 0,1 puncte procentuale de suma valorilor individuale afișate.

ELEVI · 01

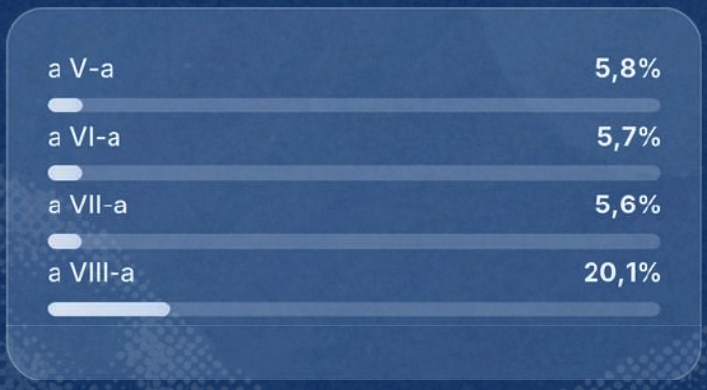
DATE GENERALE

Ce nivel și ce filieră urmezi?

Dintre cei 39.007 elevi respondenți, **54,1%** urmează filiera teoretică, **17,4%** învățământul gimnazial, **16,1%** filiera tehnologică, **10,5%** filiera vocațională, **1,7%** învățământul profesional și **0,2%** învățământul special. Rezultatele reflectă, prin urmare, în principal experiențele liceenilor, cu o prezență mai redusă a elevilor din învățământul profesional și special. Comparativ cu anul școlar 2024–2025, ponderea respondenților din filiera teoretică a crescut de la 43,9% la 54,1%.



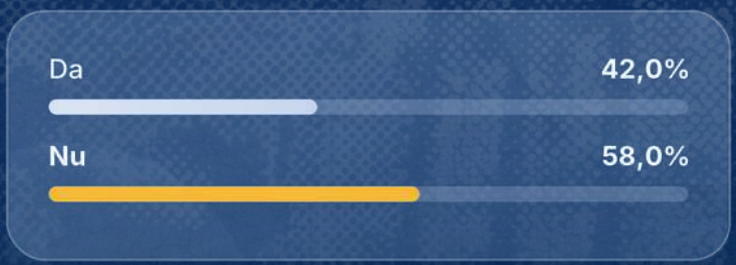
În ce clasă ai fost în 2025-2026?





Din totalul de respondenți, **24,9%** indică clasa a IX-a, **22,4%** clasa a X-a, **20,1%** clasa a VIII-a și **14,3%** clasa a XI-a. Clasele a V-a, a VI-a și a VII-a reprezintă 5,8%, 5,7%, respectiv 5,6%, iar clasa a XII-a, 1,1%.

Faci naveta?



42% dintre elevi declară că fac naveta, iar **58%** nu se află în această situație. Întrebările referitoare la suma forfetară și la rutele de transport sunt analizate pentru cei 16.375 de navetiști, nu pentru întregul eșantion.

Ce nivel și ce filieră urmezi?

Dintre cei 39.007 elevi respondenți, **54,1%** urmează filiera teoretică, **17,4%** învățământul gimnazial, **16,1%** filiera tehnologică, **10,5%** filiera vocațională, **1,7%** învățământul profesional și **0,2%** învățământul special. Rezultatele reflectă, prin urmare, în principal experiențele liceenilor, cu o prezență mai redusă a elevilor din învățământul profesional și special. Comparativ cu anul școlar 2024–2025, ponderea respondenților din filiera teoretică a crescut de la 43,9% la 54,1%.



În ce clasă ai fost în 2025-2026?





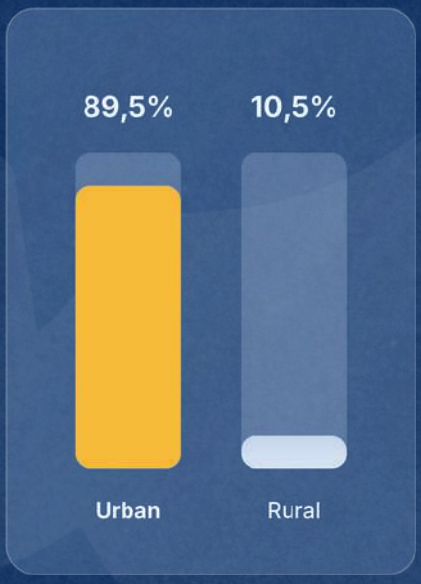
Din totalul de respondenți, **24,9%** indică clasa a IX-a, **22,4%** clasa a X-a, **20,1%** clasa a VIII-a și **14,3%** clasa a XI-a. Clasele a V-a, a VI-a și a VII-a reprezintă 5,8%, 5,7%, respectiv 5,6%, iar clasa a XII-a, 1,1%.

Faci naveta?



42% dintre elevi declară că fac naveta, iar **58%** nu se află în această situație. Întrebările referitoare la suma forfetară și la rutele de transport sunt analizate pentru cei 16.375 de navetiști, nu pentru întregul eșantion.

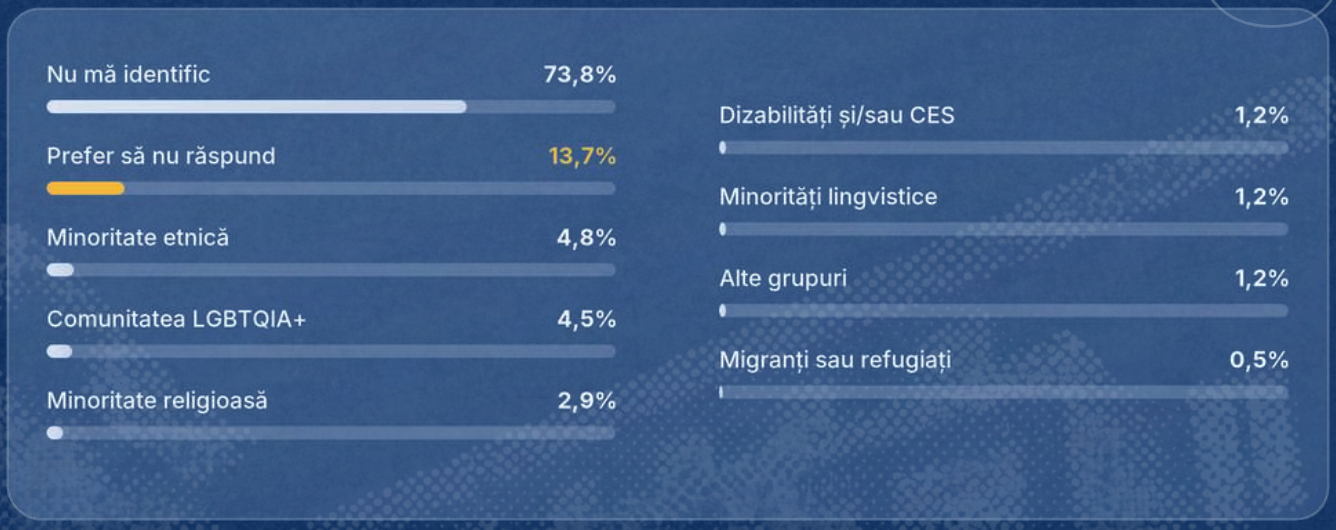
În ce mediu se află școala ta?



89,5% dintre elevii participanți învață în școli din mediul urban, iar **10,5%** în mediul rural. Experiențele școlare din mediul rural sunt astfel mai puțin prezente în ansamblul răspunsurilor.

Față de ediția precedentă, când 82% dintre elevi proveneau din școli urbane, ponderea acestora a crescut cu 7,5 puncte procentuale. Participarea mai redusă a elevilor din mediul rural evidențiază încă o dată discrepanțele dintre mediile educaționale și necesitatea unor politici publice adaptate realităților locale.

Te identifici ca aparținând unui grup minoritar sau vulnerabil?

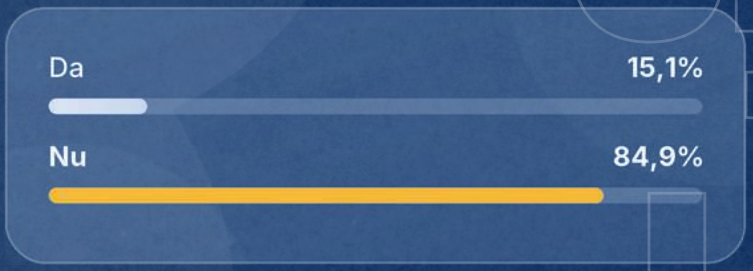


73,8% dintre respondenți declară că nu se identifică drept membri ai unui grup minoritar sau vulnerabil, iar **13,7%** preferă să nu răspundă. Sunt menționate apartenența la o minoritate etnică sau națională, de **4,8%**, la comunitatea LGBTQIA+, de **4,5%**, și la o minoritate religioasă, de **2,9%**. Persoanele cu dizabilități și/sau CES, minoritățile lingvistice și alte grupuri minoritare ori vulnerabile sunt indicate fiecare de câte **1,2%**, iar persoanele migrante sau refugiate, de **0,5%**.

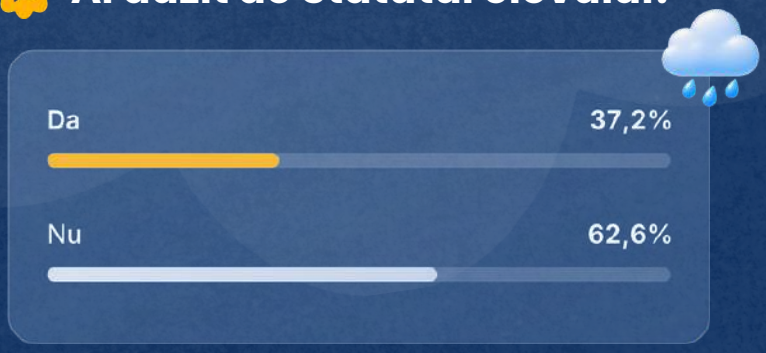
Aceste răspunsuri permit o analiză mai atentă a experiențelor elevilor din grupuri minoritare sau vulnerabile și a dificultăților pe care aceștia le întâmpină.

Ești major/ă?

84,9% dintre respondenți sunt minori, iar **15,1%** sunt majori. Cele două categorii însumează 33.115, respectiv 5.892 de persoane și constituie bazele distincte pentru întrebările privind părăsirea școlii în timpul programului.



Ai auzit de Statutul elevului?



Doar **37,2%** dintre elevii respondenți afirmă că au auzit de Statutul elevului, în timp ce **62,8%** nu cunosc existența acestui document. Rezultatul indică o dificultate majoră de informare: pentru majoritatea beneficiarilor primari ai educației, cadrul care reunește drepturile și îndatoririle lor nu este unul cunoscut.

2019–20	2020–21	2021–22	2022–23	2023–24	2024–25	2025–26
64,7%	61,9%	63,0%	60,8%	64,1%	58,0%	37,2%

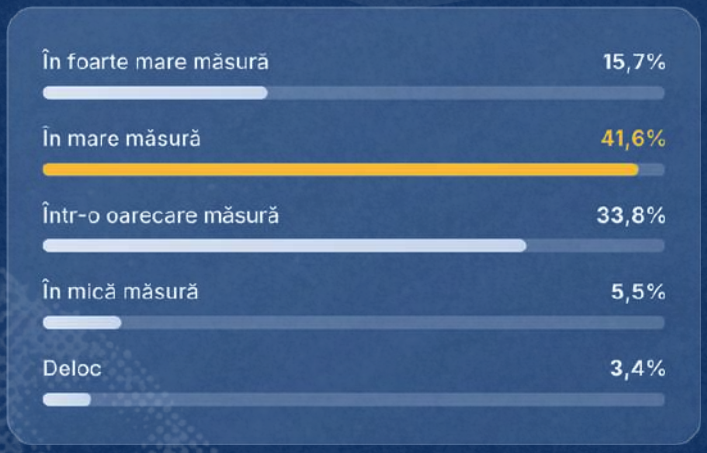
Comparativ cu anul școlar 2024–2025, când 58% dintre elevi afirmau că au auzit de Statut, procentul a scăzut cu 20,8 puncte procentuale. Este cel mai redus nivel înregistrat vreodată, începând cu 2019–2020, în condițiile în care, până în 2023–2024, valorile se situau între 60,8% și 64,7%. Acest rezultat subliniază necesitatea unor demersuri constante de informare, prin care drepturile elevilor să fie explicate și discutate în fiecare comunitate școlară.

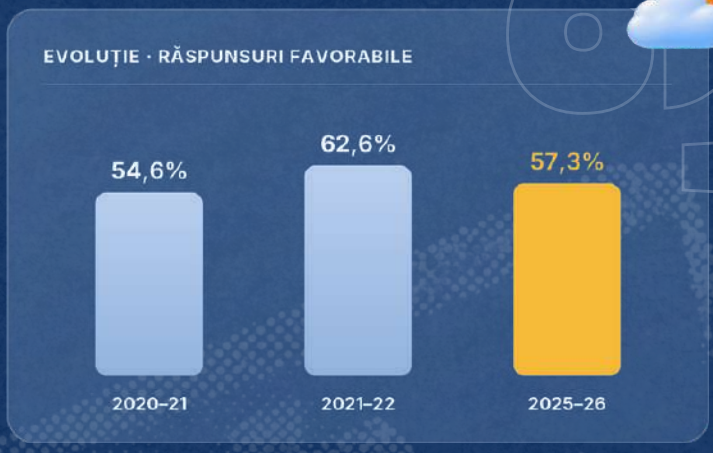
CUM E VREMEA LA ÎNVĂȚARE ȘI EVALUARE

În ce măsură ai fost evaluat obiectiv și corect?

57,3% dintre elevi consideră că au fost evaluați obiectiv și corect în mare sau foarte mare măsură: **41,6%** aleg prima variantă, iar **15,7%** a doua. Alți **33,8%** apreciază că acest lucru s-a întâmplat într- o oarecare măsură, **5,5%** în mică măsură, iar **3,4%** deloc. Aceste date arată că, deși majoritatea respondenților apreciază favorabil evaluarea, există încă elevi pentru care obiectivitatea și corectitudinea nu sunt garantate în mod consecvent.

Raportat la edițiile anterioare care au utilizat o scală comparabilă, **procentul răspunsurilor favorabile este mai ridicat decât în 2020–2021**, când era de 54,6%, **dar mai scăzut decât în 2021–2022**, când ajungea la 62,6%. Rezultatele arată că încrederea elevilor în corectitudinea evaluării rămâne **inegală** și susțin **nevoia unor criterii clare de evaluare, standardizate la nivel național**.





Ai contestat nota la o lucrare scrisă?

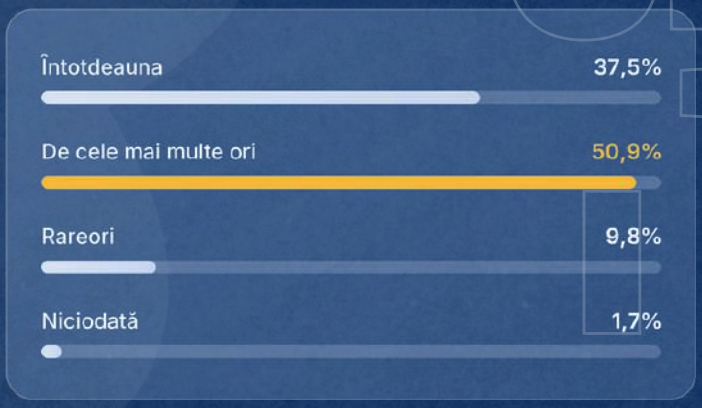
15% dintre elevi afirmă că au contestat nota obținută la o lucrare scrisă. **76%** declară că nu a fost nevoie, iar **9%** că nu le-a fost permis. Această ultimă categorie semnalează un obstacol concret în exercitarea dreptului la reevaluare și justifică verificarea modului în care procedura este explicată și aplicată în școli.

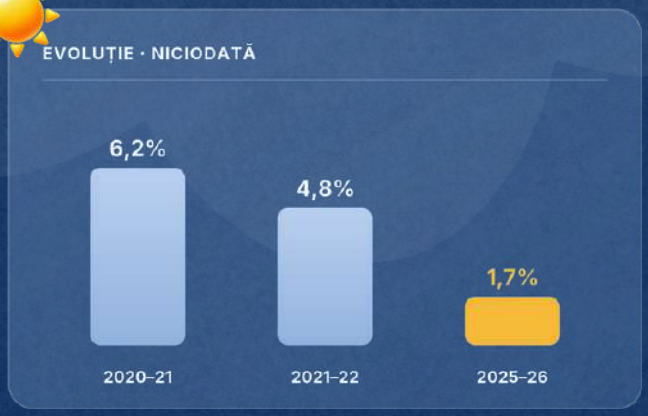


Faptul că aproape **unul din zece elevi** declară că nu i-a fost permis să conteste o notă indică necesitatea de a face procedura de reevaluare cunoscută și accesibilă. Exercitarea acestui drept trebuie sprijinită prin informare și printr-un climat în care elevii își pot exprima nelămuririle fără teama unor consecințe.

Cât de des ai aflat nota înainte să fie trecută în catalog?

37,5% dintre elevi declară că au aflat întotdeauna nota înainte de consemnarea ei în catalog, iar **50,9%** de cele mai multe ori. În schimb, **9,8%** au fost informați rareori, iar **1,7%** niciodată. Informarea este frecventă pentru majoritatea respondenților, dar nu apare ca o practică invariabilă pentru toți.





Procentul elevilor care nu au fost informați niciodată este **mai redus decât în 2020–2021 și 2021–2022, când atingea 6,2%, respectiv 4,8%**. Evoluția este favorabilă în rândul respondenților, însă informarea înainte de consemnarea notei trebuie să devină o practică respectată în toate situațiile, nu doar în majoritatea lor.

În cât timp ai primit rezultatele evaluărilor scrise?

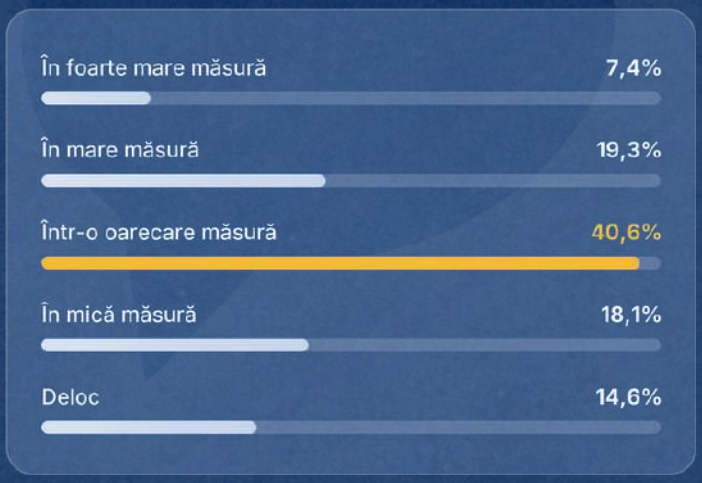




24% dintre elevi primesc rezultatele lucrărilor scrise în cel mult cinci zile lucrătoare, **46%** în șase până la zece zile și **20,6%** în 11 până la 15 zile. Pentru **9,4%** dintre respondenți, comunicarea depășește 15 zile lucrătoare. Aproape unul din zece participanți semnalează astfel întârzieri care afectează comunicarea rezultatelor evaluării.

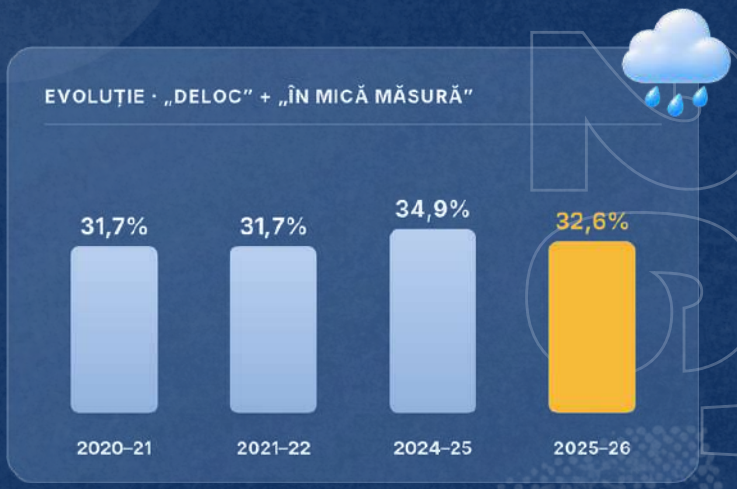
În 2022–2023, **11,2%** dintre elevi semnalau depășirea celor 15 zile lucrătoare. Reducerea la **9,4%** indică o evoluție favorabilă față de acel reper, însă persistența întârzierilor **afectează posibilitatea elevilor de a înțelege la timp rezultatele și de a-și corecta dificultățile de învățare**.

Opționalele răspund nevoilor și intereselor tale?

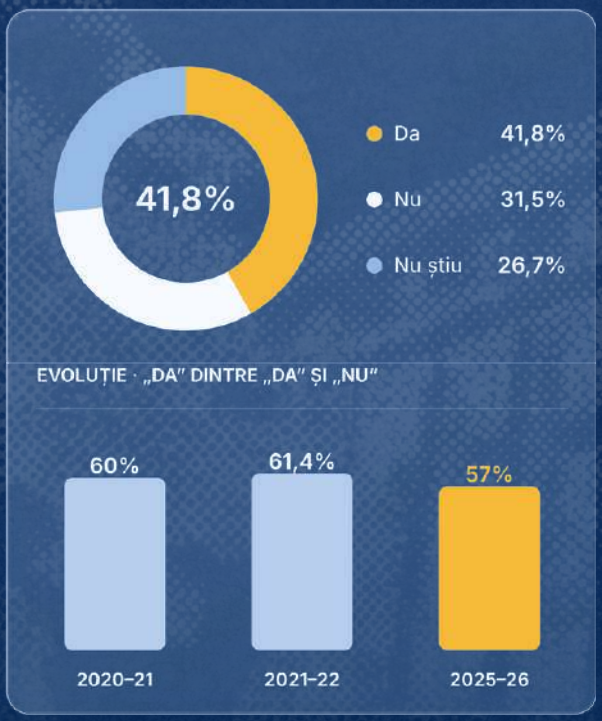


Opționalele răspund nevoilor și intereselor în mare măsură pentru **19,3%** dintre elevi și în foarte mare măsură pentru **7,4%**. Cea mai frecventă apreciere este «într-o oarecare măsură», aleasă de **40,6%**. În același timp, **18,1%** spun că opționalele le răspund în mică măsură intereselor, iar **14,6%** deloc. Oferta este percepută ca doar parțial relevantă de o parte importantă a respondenților.

Răspunsurile *„deloc"* și *„în mică măsură"* însumează **32,6%, față de 34,9% în 2024–2025 și 31,7% în 2020–2021 și 2021–2022**. Deși se observă o ușoară **reducere** față de ediția precedentă, aproximativ **o treime dintre elevi continuă să considere că opționalele răspund insuficient intereselor lor**. Consultarea elevilor și diversificarea ofertei rămân necesare pentru ca aceste discipline să își îndeplinească rolul.



Ai fost consultat la alegerea opționalelor (CDEOȘ)?

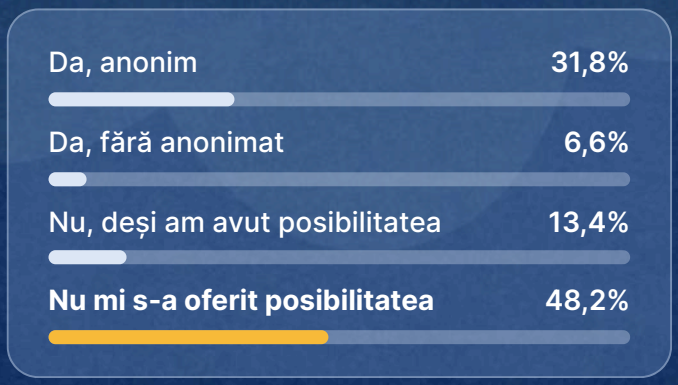


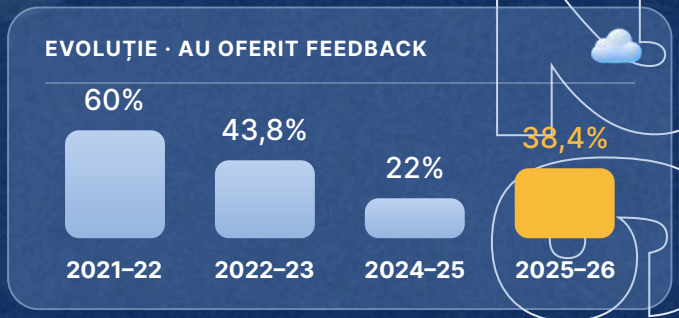
41,8% dintre elevi declară că au fost consultați la alegerea opționalelor, **31,5%** că nu au fost consultați, iar **26,7%** nu știu. Ponderea celor care nu pot identifica dacă au participat la un asemenea proces indică și **nevoia de a explica mai clar scopul consultărilor**. În rândul elevilor care au oferit un răspuns afirmativ sau negativ, consultarea este confirmată de 57%, față de 60% în 2020–2021 și 61,4% în 2021–2022. Rezultatele subliniază nevoia unei implicări reale a elevilor în alegerea opționalelor și a comunicării modului în care opiniile lor influențează oferta școlii.

La final de an, ai oferit feedback profesorilor?

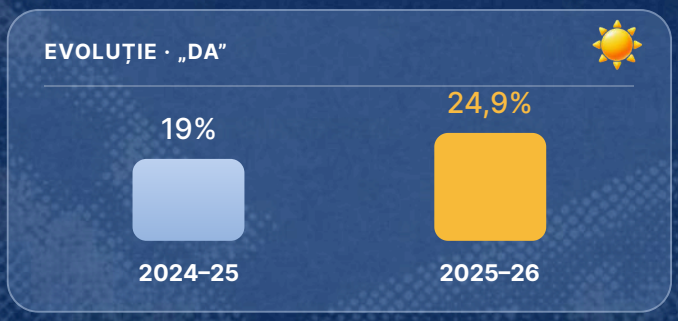
31,8% dintre elevi spun că au oferit feedback anonim profesorilor, iar **6,6%** că au oferit feedback fără anonimat. În total, **38,4%** au participat la un asemenea demers. **13,4%** nu au oferit feedback deși au avut posibilitatea, în timp ce **48,2%** declară că posibilitatea nu le-a fost oferită. Principala dificultate raportată privește, astfel, accesul la mecanismul de feedback.

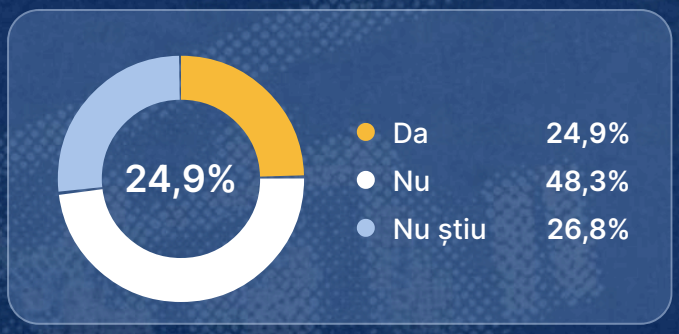
Prin reunirea răspunsurilor care indică oferirea feedbackului, procentul a crescut de la **22%** în 2024– 2025 la **38,4%**, rămânând însă sub nivelurile de **43,8%** din 2022–2023 și **60%** din 2021–2022. Evoluția față de anul precedent este încurajatoare, dar ponderea elevilor cărora nu li s-a oferit această posibilitate arată că mecanismul **nu este încă accesibil în mod consecvent**.





Au existat ore care nu s-au ținut fără motiv întemeiat?

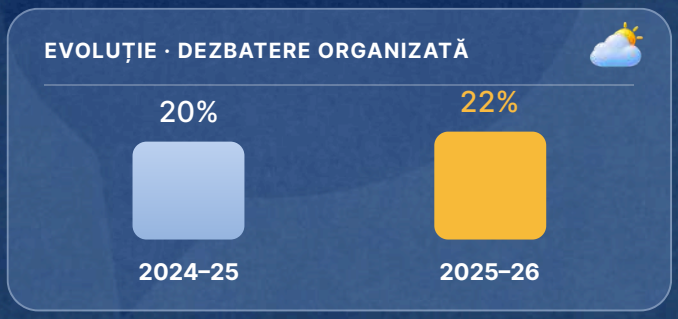


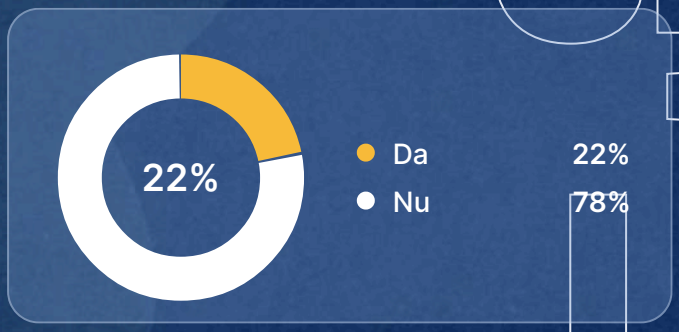


24,9% dintre elevi semnalează ore care nu s-au desfășurat fără un motiv întemeiat. **48,3%** nu au întâlnit asemenea situații, iar **26,8%** nu știu. Aproape un sfert dintre respondenți indică astfel discontinuități ale programului școlar pe care nu le asociază unei justificări.

În 2024–2025, **19%** dintre elevi semnalau asemenea situații, comparativ cu **24,9%** în prezent. Chiar dacă ponderea răspunsurilor «nu știu» a scăzut de la **37%** la **26,8%**, creșterea se menține și în rândul celor care au răspuns afirmativ sau negativ, de la aproximativ **30,2%** la **34%**. Datele indică **nevoia unei monitorizări mai atente a desfășurării programului școlar**.

S-a organizat o dezbatere cu profesorii despre rezultatele feedbackului și măsurile care pot fi luate?

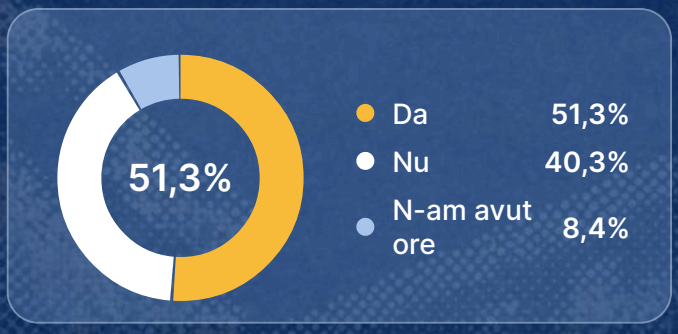


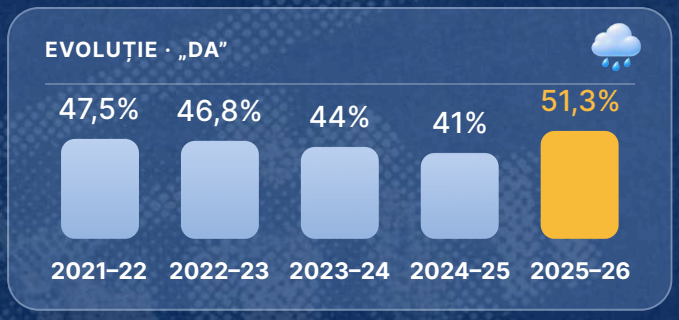


22% dintre elevi confirmă organizarea unei dezbateri cu profesorii despre rezultatele feedbackului și măsurile care pot fi luate, iar **78%** declară că o asemenea discuție nu a avut loc. Rezultatele evidențiază o implicare limitată a elevilor în discutarea măsurilor de îmbunătățire a activității la clasă.

În ediția precedentă, doar **20%** dintre elevi confirmau o astfel de dezbatere. Creșterea de două puncte procentuale rămâne redusă și arată că valorificarea feedbackului continuă să fie o etapă insuficient dezvoltată. Pentru ca opiniile elevilor să contribuie la îmbunătățirea activității la clasă, rezultatele trebuie discutate și urmate de măsuri concrete.

La consiliere și orientare (dirigenție) s-a făcut altă disciplină sau activitate?



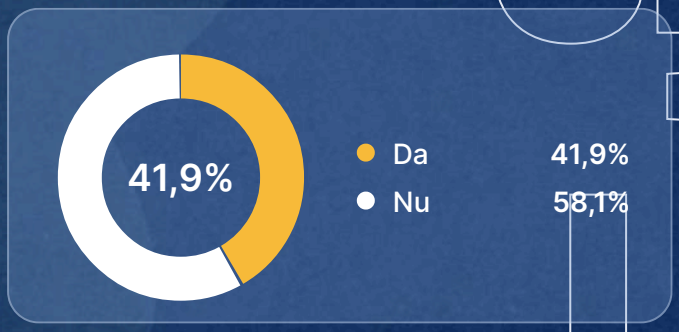


51,3% dintre elevi afirmă că la orele de consiliere și orientare s-a făcut o altă disciplină sau activitate. **40,3%** nu semnalează această situație, iar **8,4%** declară că nu au avut deloc ore de dirigenție. Răspunsurile justifică o analiză a felului în care este păstrat timpul destinat consilierii și orientării, inclusiv a naturii activităților care îl înlocuiesc.

Față de **41%** în 2024–2025, ponderea răspunsurilor afirmative a **crescut cu 10,3 puncte procentuale**. Această evoluție întrerupe scăderea observată de la **47,5%** în 2021–2022 la **46,8%** în 2022–2023 și **44%** în 2023–2024. Rezultatele subliniază **necesitatea protejării timpului destinat consilierii și orientării în carieră**, în condițiile în care elevii au nevoie de sprijin pentru dezvoltarea personală, educațională și profesională.

Ai fost obligat să cumperi auxiliare sau manuale alternative?

41,9% dintre elevi declară că au fost obligați să cumpere auxiliare sau manuale alternative, iar **58,1%** nu raportează această situație.



Achiziționarea unor materiale suplimentare poate reprezenta o presiune financiară pentru familii, în special pentru cele aflate în situații vulnerabile. Este necesar ca utilizarea auxiliarelor să fie însoțită de soluții care permit participarea tuturor elevilor, fără condiționări care accentuează diferențele socioeconomice.

41,9%

„41,9% dintre elevi declară că au fost obligați să cumpere auxiliare sau manuale alternative, iar 58,1% nu raportează această situație.”

CUM E VREMEA LA

SIGURANȚĂ ÎN MEDIUL EDUCAȚIONAL

Care crezi că au fost motivele tratamentului nerespectuos?

Rezultate școlare / abilități	45,9%	Vârstă	7,5%
Rasă, etnie, naționalitate, limbă	13,1%	Orientare sexuală / identitate de gen	5,7%
Situație socioeconomică	9,4%	Religie, convingeri	5,7%
Sex	7,7%	Alte motive	35,9%
Dizabilitate, CES, sănătate	7,6%	Nu știu	14,7%

Bază: 15.670 respondenți

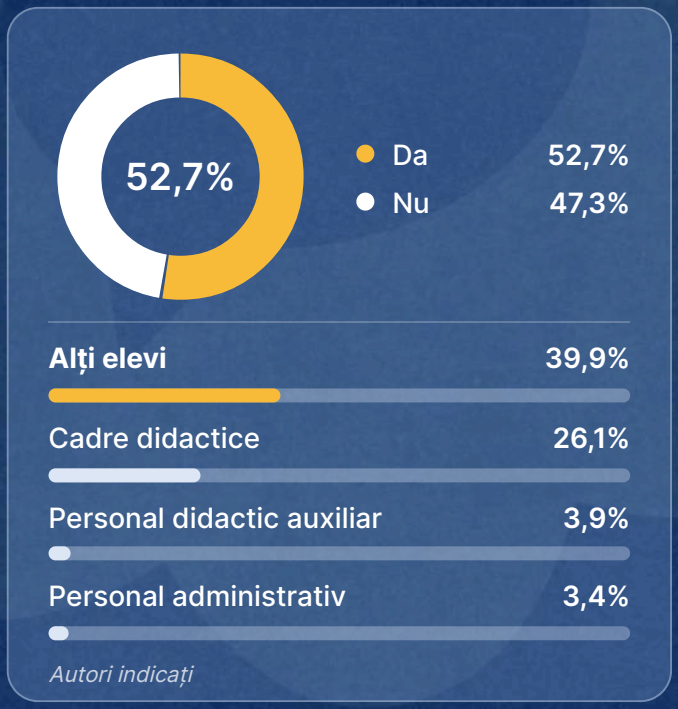
Dintre cei 15.670 de respondenți la întrebarea condiționată privind motivele tratamentului nerespectuos, **45,9%** indică rezultatele școlare sau abilitățile percepute, **13,1%** rasa, etnia, naționalitatea ori limba și **9,4%** situația socioeconomică sau familială. Sunt menționate și sexul, de **7,7%**, dizabilitatea, CES ori sănătatea, de **7,6%**, vârsta, de **7,5%**, precum și orientarea sexuală și/sau identitatea de gen și religia ori convingerile, fiecare de câte **5,7%**. **35,9%** indică alte motive, iar **14,7%** nu știu.

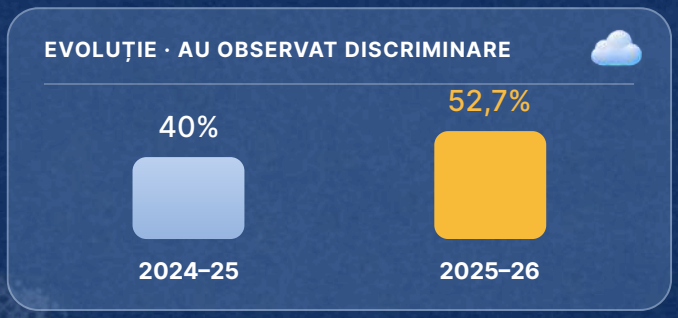
Frecvența cu care sunt invocate rezultatele școlare sau abilitățile percepute atrage atenția asupra modului în care performanța elevilor este discutată în școală. Dificultățile de învățare trebuie întâmpinate prin sprijin și explicații, într-un cadru care păstrează demnitatea elevului și încurajează progresul.

7,7%

„Sunt menționate și sexul, de 7,7%, dizabilitatea, CES ori sănătatea, de 7,6%, vârsta, de 7,5%, precum și orientarea sexuală și/sau identitatea de gen și religia ori convingerile, fiecare de câte 5,7%.”

Ai observat elevi tratați diferit sau discriminați?





52,7% dintre elevi declară că au observat cel puțin o situație de tratament diferențiat sau discriminare, iar **47,3%** nu au observat asemenea cazuri. **39,9%** indică alți elevi ca autori, **26,1%** cadre didactice, **3,9%** personal didactic auxiliar și **3,4%** personal administrativ.

Comparativ cu cele **40%** înregistrate în 2024–2025, ponderea elevilor care au observat asemenea situații a **crescut cu 12,7 puncte procentuale**. Discriminarea atribuită altor elevi este semnalată de **39,9%**, față de **21%** anterior, iar cea atribuită cadrelor didactice de **26,1%**, față de **15%**. Aceste rezultate evidențiază **necesitatea unor intervenții consecvente de prevenire**, a unor mecanisme accesibile de sesizare și a sprijinului acordat elevilor afectați.

40%

„Comparativ cu cele 40% înregistrate în 2024–2025, ponderea elevilor care au observat asemenea situații a crescut cu 12,7 puncte procentuale.”

Care crezi că au fost criteriile discriminării?

Rezultate școlare / abilități	41,9%	Sex	11,1%
Rasă, etnie, naționalitate, limbă	24%	Religie, convingeri	9,2%
Situație socioeconomică	18,4%	Vârstă	6,5%
Dizabilitate, CES, sănătate	17,1%	Alte criterii	32,6%
Orientare sexuală / identitate de gen	15,2%	Nu cunosc motivul	11,6%

Bază: 20.048 elevi

Dintre cei 20.048 de elevi care au răspuns la întrebarea despre criteriile discriminării, **41,9%** indică rezultatele școlare sau abilitățile percepute, **24%** rasa, etnia, naționalitatea ori limba și **18,4%** situația socioeconomică sau familială. Dizabilitatea, CES ori starea de sănătate sunt menționate de **17,1%**, orientarea sexuală și/sau identitatea de gen de **15,2%**, sexul de **11,1%**, religia ori convingerile de **9,2%**, iar vârsta de **6,5%**. Alte criterii sunt indicate de **32,6%**, iar **11,6%** nu cunosc motivul.

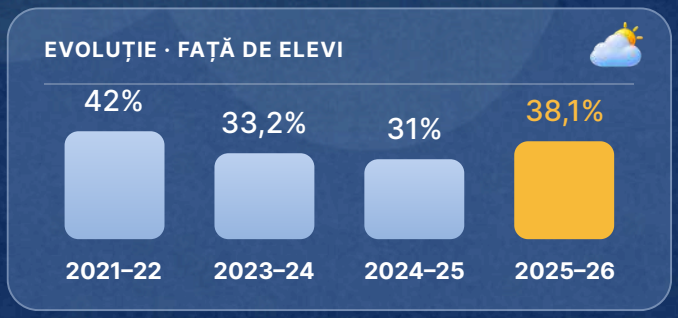
Rezultatele arată că tratamentul diferențiat este asociat frecvent atât performanței școlare, cât și unor caracteristici personale sau condiții de viață asupra cărora elevii nu au control. Datele subliniază **nevoia unei culturi școlare bazate pe respect și incluziune**, în care dificultățile de învățare, situația familială ori apartenența la un anumit grup să nu devină motive de stigmatizare.

17,1%

„Dizabilitatea, CES ori starea de sănătate sunt menționate de 17,1%, orientarea sexuală și/sau identitatea de gen de 15,2%, sexul de 11,1%, religia ori convingerile de 9,2%, iar vârsta de 6,5%.”

Ai observat cadre didactice nerespectuoase?





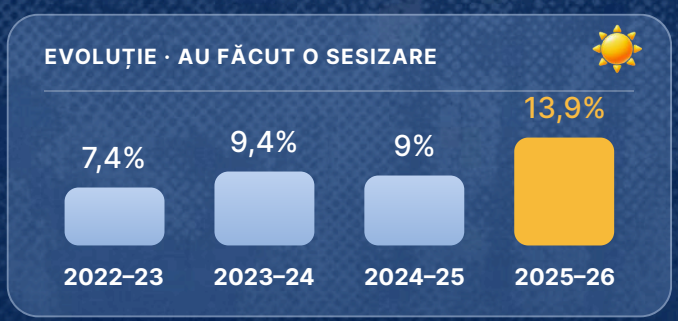
38,1% dintre elevi au observat cadre didactice cu un comportament nerespectuos față de elevi. Sunt semnalate și manifestări față de alte cadre didactice, de **7,2%**, față de părinți, de **5,1%**, față de personalul auxiliar, de **1,7%**, și față de personalul administrativ, de **1,5%**. **58,8%** nu au observat asemenea comportamente.

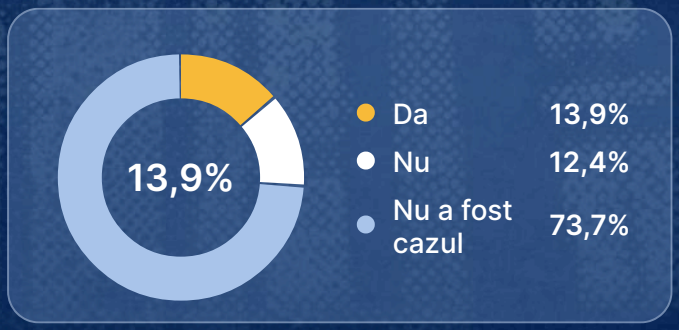
Față de ediția 2024–2025, ponderea elevilor care au observat comportamente nerespectuoase ale profesorilor față de elevi a crescut de la **31%** la **38,1%**. Valoarea depășește și nivelul de **33,2%** din 2023–2024, rămânând sub cele **42%** din 2021–2022. Persistența acestor situații arată că respectul reciproc și comunicarea adecvată trebuie susținute prin formare și prin soluționarea efectivă a sesizărilor.

Ai anunțat o posibilă faptă ilegală din școală?

Ponderea elevilor care au făcut o sesizare a crescut de la **9%** în 2024–2025 la **13,9%**, față de **9,4%** în 2023–2024 și **7,4%** în 2022–2023. Evoluția poate reflecta atât o disponibilitate mai mare de raportare, cât și mai multe situații întâlnite. Este necesar ca elevii să cunoască persoanele și instituțiile cărora se pot adresa și să aibă încredere că sesizările lor vor fi tratate cu seriozitate.

13,9% dintre elevi afirmă că au anunțat o posibilă faptă ilegală din școală, **12,4%** că nu au anunțat, iar **73,7%** că nu a fost cazul. Dintre cei care au ales «da» sau «nu», aproximativ **52,9%** declară că au făcut o sesizare. Rezultatul indică **necesitatea unor proceduri de raportare cunoscute și accesibile**.





Ai deținut, consumat sau distribuit în școală...

Niciunul	81,2%	Arme, muniție, pirotehnice	0,8%
Prefer să nu răspund	11,1%	Materiale obscene	0,8%
Tutun / țigări electronice	4,4%	Materiale care incită la ură	0,8%
Băuturi energizante	4,2%	Sprayuri	0,7%
Alcool	1,5%	Materiale electorale / prozelitism	0,7%
Droguri, etnobotanice	0,9%		

81,2% dintre elevi aleg varianta «niciunul», iar **11,1%** preferă să nu răspundă la întrebarea despre deținerea, consumul sau distribuirea unor produse și obiecte în școală. Tutunul și/sau țigările electronice sunt menționate de **4,4%**, băuturile energizante de **4,2%**, alcoolul de **1,5%**, iar drogurile, etnobotanicele ori alte substanțe interzise de **0,9%**. Armele, muniția și/sau produsele pirotehnice, materialele obscene și materialele care incită la ură sunt indicate fiecare de **0,8%**; sprayurile și materialele electorale ori de prozelitism religios, fiecare de **0,7%**.

Pentru categoriile urmărite și în edițiile anterioare, fără băuturile energizante introduse în acest an, procentul este de **6,3%**, față de **19%** în 2024–2025. Diferența trebuie interpretată cu prudență, deoarece lista a fost modificată și a fost introdusă posibilitatea refuzului de a răspunde. Prezența produselor și obiectelor semnalate justifică măsuri de prevenție adaptate și sprijin pentru elevii expuși riscurilor.

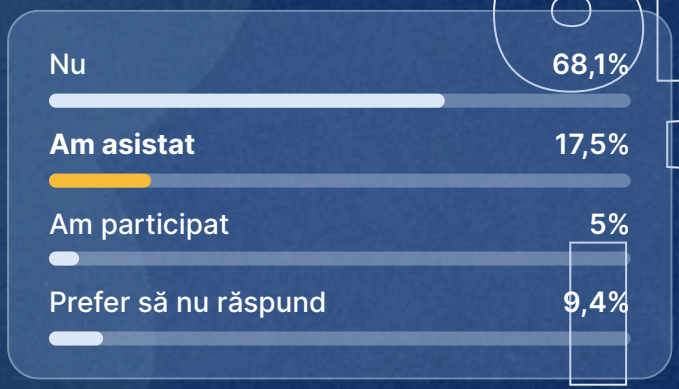
6,3%

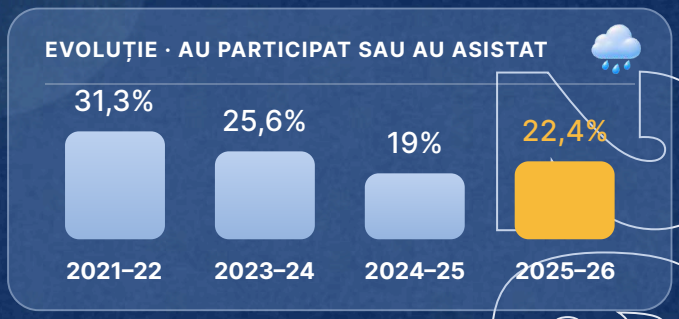
„Pentru categoriile urmărite și în edițiile anterioare, fără băuturile energizante introduse în acest an, procentul este de 6,3%, față de 19% în 2024–2025.”

Ai fost implicat sau ai asistat la violență în școală?

17,5% dintre elevi declară că au asistat la violență în școală, iar **5%** că au participat. **68,1%** răspund negativ, în timp ce **9,4%** preferă să nu răspundă.

Ponderea cumulată a celor care au participat sau au asistat la violență este de **22,4%**, față de **19%** în 2024– 2025, **25,6%** în 2023–2024 și **31,3%** în 2021–2022. Creșterea față de anul precedent arată că siguranța școlară necesită o atenție constantă. Datele privesc atât participarea, cât și asistarea la asemenea situații și susțin **nevoia prevenirii**, a raportării accesibile și a sprijinului acordat celor afectați.



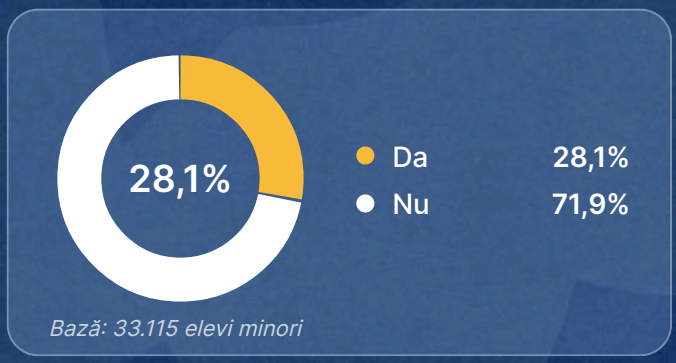


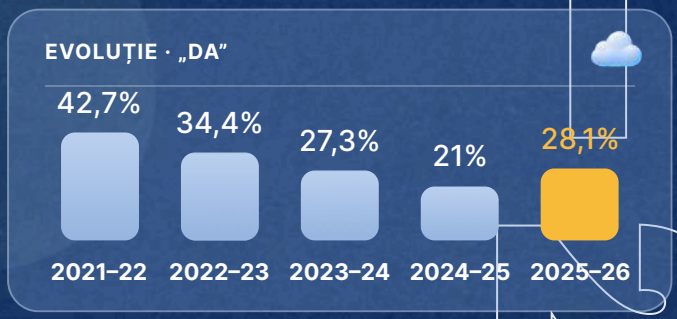
22,4%

„Ponderea cumulată a celor care au participat sau au asistat la violență este de 22,4%, față de 19% în 2024–2025, 25,6% în 2023–2024 și 31,3% în 2021–2022.”

CUM E VREMEA LA ACCESUL ȘI PĂRĂSIREA ȘCOLII

Ai părăsit școala în timpul programului, deși erai minor?

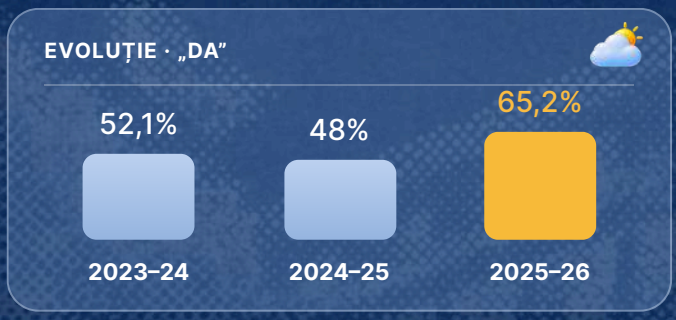


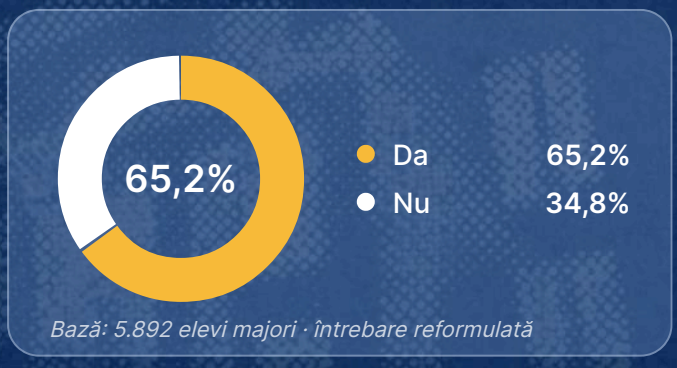


Dintre cei 33.115 elevi minori, **28,1%** declară că au părăsit școala în timpul programului, iar **71,9%** nu au făcut acest lucru. Interpretarea acestor situații trebuie să țină cont și de eventualele justificări sau permisiuni pentru plecare.

Față de ediția precedentă, când procentul era de **21%**, se înregistrează o creștere de 7,1 puncte procentuale, după scăderile de la **42,7%** în 2021–2022 la **34,4%** în 2022–2023 și **27,3%** în 2023–2024. Rezultatele indică **necesitatea unor reguli clare privind părăsirea școlii și a unei comunicări consecvente între** elevi, familie și personalul școlii.

Ca elev major, ai putut pleca după ce ai anunțat dirigintele?





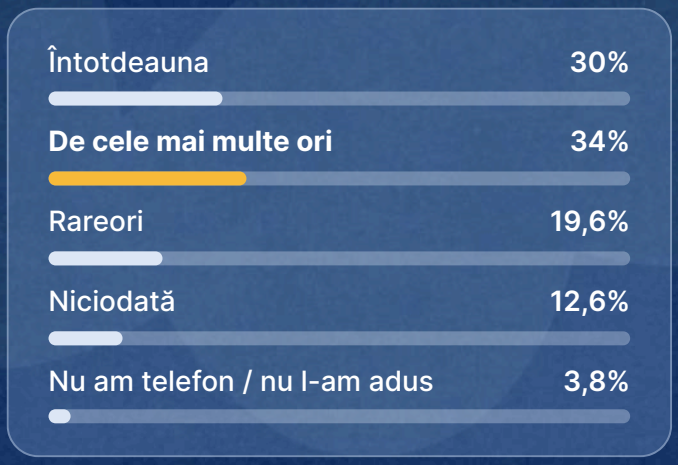
65,2% dintre cei 5.892 de elevi majori declară că au putut părăsi școala după informarea dirigintelui, iar **34,8%** că nu au putut. Rezultatul indică existența unor practici diferite în privința plecării elevilor majori din unitate.

În 2024–2025, **48%** dintre elevii majori afirmau că au putut părăsi școala, față de **52,1%** în 2023– 2024. Rezultatul actual este mai ridicat, însă întrebarea precizează acum informarea dirigintelui, ceea ce limitează comparația directă. Ponderea celor care răspund negativ arată că practicile diferă și că procedurile trebuie explicate și aplicate unitar.

ELEVI · 05

CUM E VREMEA LA FACILITĂȚI

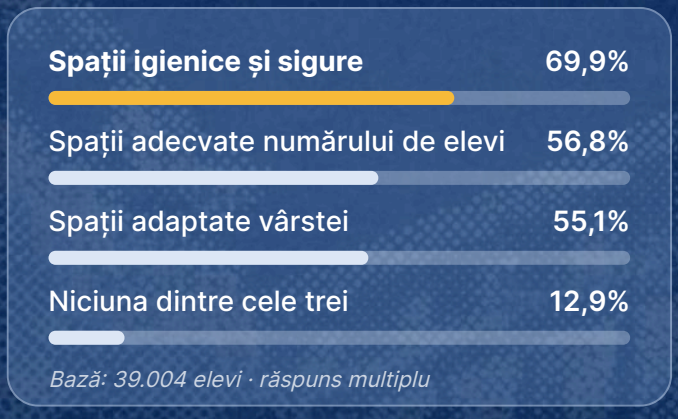
Cât de des ți-ai depus telefonul acolo?



Raportat la toți elevii, **30%** declară că și-au depus întotdeauna telefonul, iar **34%** de cele mai multe ori. **19,6%** l-au depus rareori, **12,6%** niciodată, iar **3,8%** nu au telefon sau nu l-au adus. Frecvența declarată trebuie analizată împreună cu existența unui spațiu de depozitare.

Dintre cei 26.336 de elevi incluși în analiza privind utilizarea spațiilor disponibile, **39,4%** declară că își depun telefonul întotdeauna, față de **31%** în 2024–2025. Aplicarea regulilor trebuie însoțită de informare și de asigurarea condițiilor necesare.

În școala ta beneficiezi de...

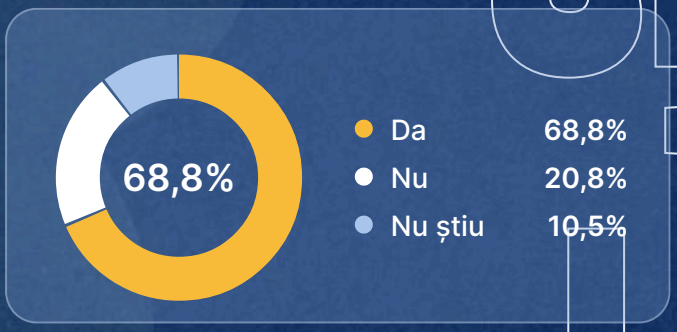


Dintre cei 39.004 elevi care au răspuns, **69,9%** afirmă că beneficiază de spații igienice și sigure, **56,8%** de spații adecvate numărului de elevi și **55,1%** de spații adaptate vârstei. **12,9%** nu confirmă niciuna dintre cele trei condiții.

Faptul că o parte dintre respondenți nu confirmă niciuna dintre aceste condiții atrage atenția asupra nevoii de investiții și de verificări la nivelul unităților de învățământ. Spațiile trebuie să permită desfășurarea activităților în condiții de igienă, siguranță și confort, adaptate vârstei și numărului de elevi.

În clasa ta există un spațiu pentru depunerea telefoanelor?

68,8% dintre elevi confirmă existența unui spațiu pentru depunerea telefoanelor în sala de clasă, **20,8%** spun că un asemenea spațiu nu există, iar **10,5%** nu știu. Existența infrastructurii necesare nu este confirmată de toți respondenții, ceea ce trebuie avut în vedere în analiza practicilor de depozitare.

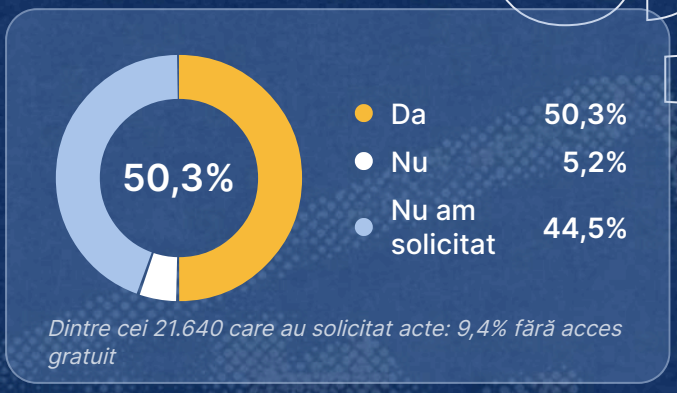


În ediția precedentă, **74%** dintre elevi confirmau existența unui asemenea spațiu în școală. Întrebarea actuală se referă la sala de clasă, astfel că diferența nu indică automat o reducere a dotărilor. Rezultatele evidențiază **nevoia de a corela regulile privind telefoanele cu existența unor condiții adecvate de** depozitare.

Ai avut acces gratuit la actele școlare proprii?

50,3% dintre elevi afirmă că au avut acces gratuit la actele școlare proprii, **5,2%** că nu au avut, iar **44,5%** nu au solicitat asemenea documente.

În rândul celor 21.640 de elevi care au solicitat acte și au oferit un răspuns aplicabil, **9,4%** declară că nu au avut acces gratuit. Datele evidențiază **necesitatea de a elimina barierele în obținerea documentelor proprii**.

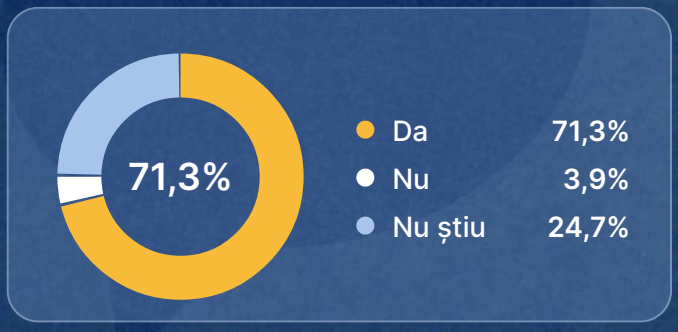


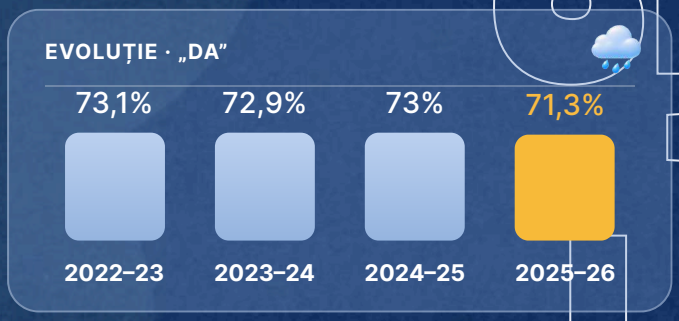
Dintre cei 21.640 care au solicitat acte: 9,4% fără acces gratuit

74%

„În ediția precedentă, 74% dintre elevi confirmau existența unui asemenea spațiu în școală.”

Poți beneficia gratuit de consiliere școlară și psihologică?

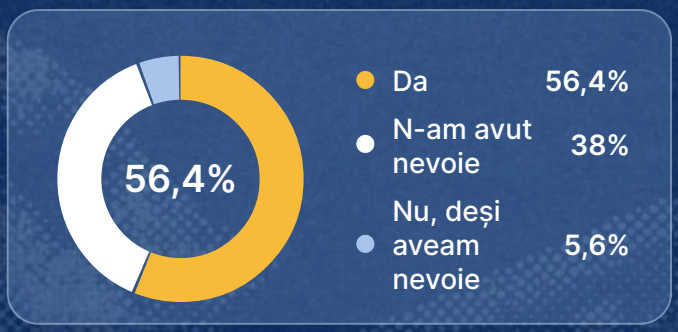


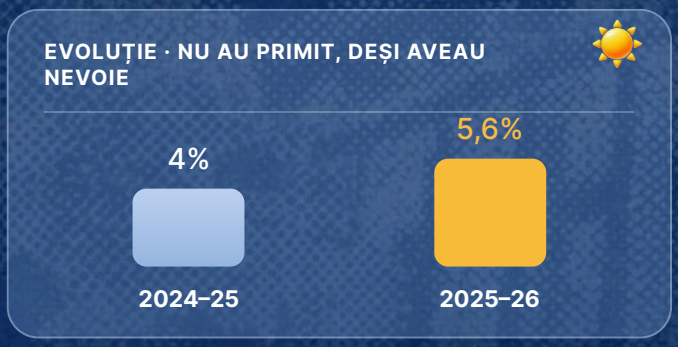


71,3% dintre elevi afirmă că pot beneficia gratuit de consiliere școlară și psihologică, **3,9%** răspund negativ, iar **24,7%** nu știu. Aproape un sfert dintre respondenți nu poate confirma existența accesului la acest sprijin, ceea ce indică **nevoia unei informări mai vizibile despre serviciile disponibile**.

Accesul declarat la consiliere rămâne apropiat de nivelurile de **73,1%** din 2022–2023, **72,9%** din 2023–2024 și **73%** din 2024–2025. Dincolo de această stabilitate, ponderea elevilor care nu știu dacă pot beneficia de serviciu arată că existența sa trebuie însoțită de informare clară. Accesul declarat nu înseamnă, în sine, că elevii au apelat efectiv la consiliere sau că sprijinul a răspuns nevoilor lor.

Ai primit asistență medicală gratuită?





56,4% dintre elevi declară că au primit asistență medicală gratuită, **38%** că nu au avut nevoie, iar **5,6%** că nu au primit-o deși aveau nevoie. Această ultimă categorie evidențiază o **nevoie de sprijin rămasă neacoperită în experiența respondenților**.

Procentul elevilor care nu au primit asistență medicală deși aveau nevoie a crescut de la **4%** în 2024– 2025 la **5,6%**, fiind cel mai ridicat din edițiile disponibile începând cu 2019–2020. Rezultatul subliniază **necesitatea asigurării unui sprijin medical accesibil și a unor proceduri clare pentru situ**ațiile în care elevii au **nevoie de îngrijire**.

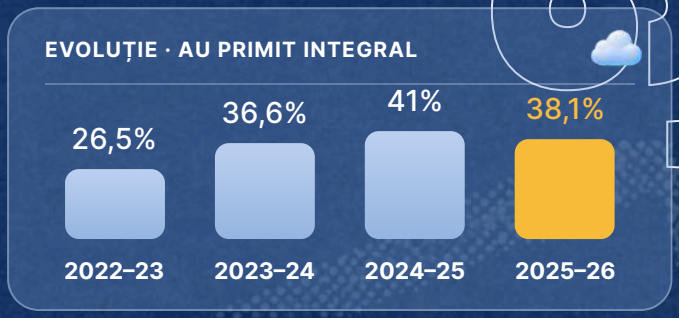
CUM E VREMEA LA TRANSPORTUL ELEVILOR NAVETIȘTI

Ai primit suma forfetară pentru transport?

Dintre cei 16.375 de elevi navetiști, **38,1%** declară că au primit integral suma forfetară pentru transport, **11,9%** parțial și **14,1%** deloc. Alți **36%** nu au solicitat-o. Dacă analiza este limitată la cei 10.483 de solicitanți, **59,4%** afirmă că au primit suma integral, iar aproximativ **22%** că nu au primit nimic. Categoria celor care nu au solicitat nu poate fi echivalată automat cu persoane lipsite de acces la transport ori eligibile pentru acest sprijin.

În edițiile anterioare, sprijinul integral era raportat în proporție de **26,5%** în 2022–2023, **36,6%** în 2023–2024 și **41%** în 2024–2025. Rezultatele actuale arată însă că există solicitanți care primesc doar o parte din sumă sau nu primesc nimic, situații care necesită verificare și soluționare.

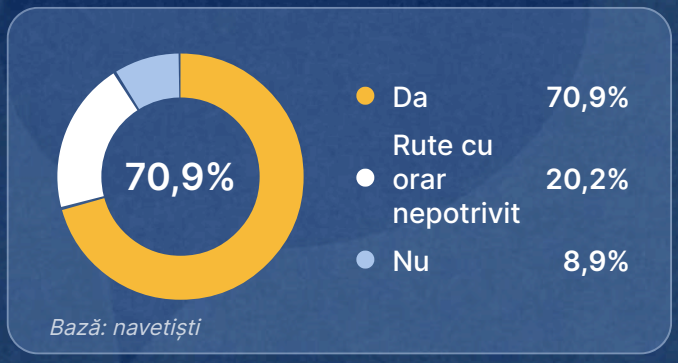


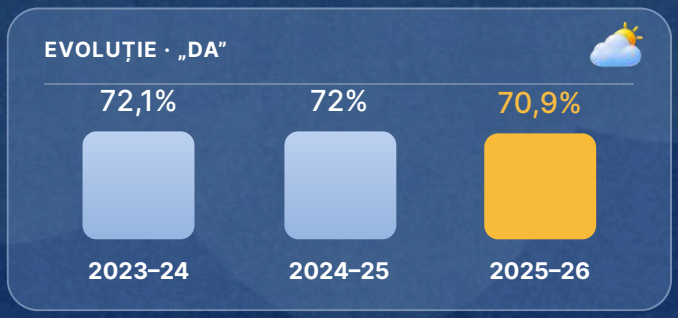


26,5%

„În edițiile anterioare, sprijinul integral era raportat în proporție de 26,5% în 2022–2023, 36,6% în 2023–2024 și 41% în 2024–2025.”

Există rute de transport convenabile, la ore potrivite?





70,9% dintre navetiști afirmă că există rute convenabile la ore potrivite. Pentru **20,2%** există rute, dar orarul nu se potrivește, iar **8,9%** nu au rute convenabile. În total, **29,1%** semnalează o nepotrivire între oferta de transport și nevoile deplasării la școală.

Ponderea celor care confirmă existența unor rute convenabile este apropiată de **72%** în 2024–2025 și **72,1%** în 2023–2024, cu rezerva verificării bazelor istorice. Dificultățile de orar și lipsa rutelor arată că sprijinul pentru navetă trebuie să includă atât finanțarea, cât și organizarea transportului în funcție de programul școlar.

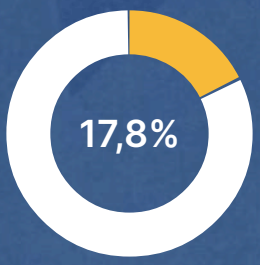
72%

„Ponderea celor care confirmă existența unor rute convenabile este apropiată de 72% în 2024–2025 și 72,1% în 2023–2024, cu rezerva verificării bazelor istorice.”

CUM E VREMEA LA

SANCȚIUNI ȘI MĂSURI DISCIPLINARE

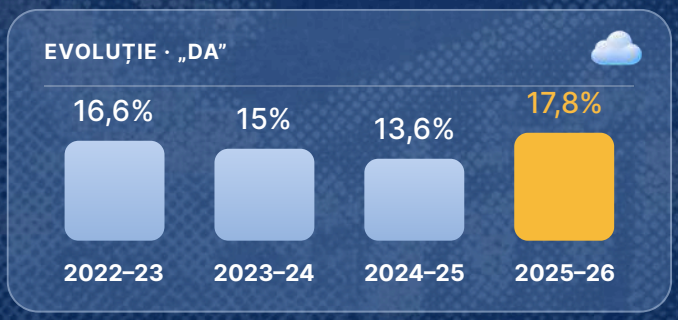
Ți s-a refuzat accesul la ore din unul dintre motivele...



Da	17,8%
Nu	82,2%

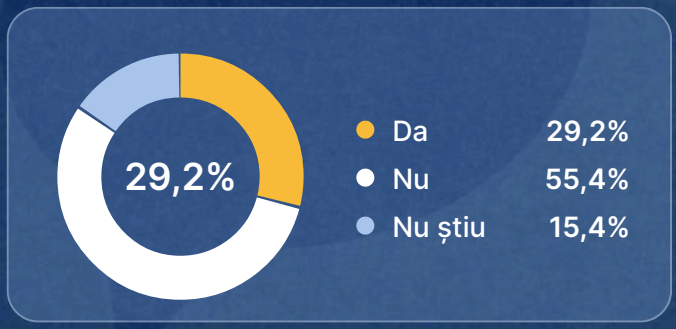
Întârziere	9,6%	Alte motive	2%
Lipsa uniformei	5,5%	Lipsa elementului de identificare	1,9%
Deranjarea orei	2,5%	Motive discriminatorii	1,4%
Lipsa manualului / materialelor	2,2%		

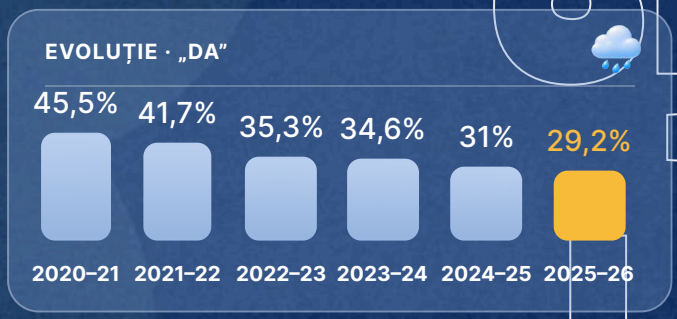
17,8% dintre elevi declară că li s-a refuzat accesul la ore pentru cel puțin unul dintre motivele enumerate, iar **82,2%** nu au trecut prin asemenea situații. Întârzierea este indicată de **9,6%**, lipsa uniformei de **5,5%**, deranjarea orei de **2,5%**, lipsa manualului ori a materialelor de **2,2%**, alte motive de **2%**, lipsa unui element de identificare de **1,9%** și motive discriminatorii de **1,4%**.



Față de **13,6%** în 2024–2025, procentul elevilor care au întâmpinat asemenea situații a crescut la **17,8%**, depășind și nivelurile de **16,6%** din 2022–2023 și **15%** din 2023–2024. Refuzul pentru întârziere a crescut de la **6,8%** la **9,6%**, iar cel pentru lipsa uniformei de la **3%** la **5,5%**. Aceste rezultate subliniază **necesitatea verificării practicilor care limitează participarea elevilor la ore**.

Ție sau colegilor vi s-a pus absență deși erați prezenți?



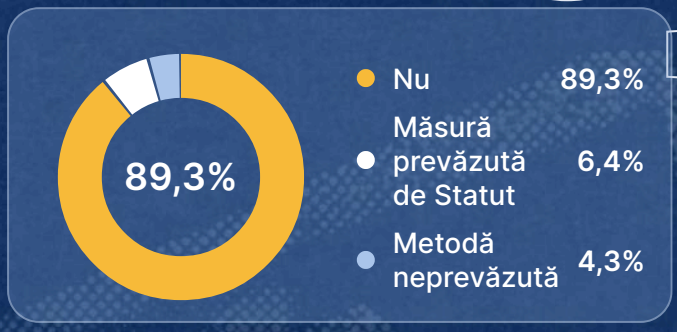


29,2% dintre elevi declară că lor sau colegilor li s-a trecut absență deși erau prezenți, **55,4%** nu raportează asemenea situații, iar **15,4%** nu știu.

În edițiile anterioare, procentul a scăzut de la **45,5%** în 2020–2021 la **41,7%** în 2021–2022, **35,3%** în 2022–2023, **34,6%** în 2023–2024 și **31%** în 2024–2025. Persistența situațiilor semnalate indică **necesitatea de a preveni utilizarea absenței ca mijloc de sancționare a elevilor prezenți**.

Ai fost sancționat pentru încălcarea regulamentelor?

6,4% dintre elevi afirmă că au fost sancționați printr-o măsură prevăzută de Statut, **4,3%** printr-o metodă pe care o identifică drept neprevăzută de acesta, iar **89,3%** nu au fost sancționați. Situațiile descrise atrag atenția asupra modului în care elevii percep și înțeleg măsurile disciplinare aplicate.

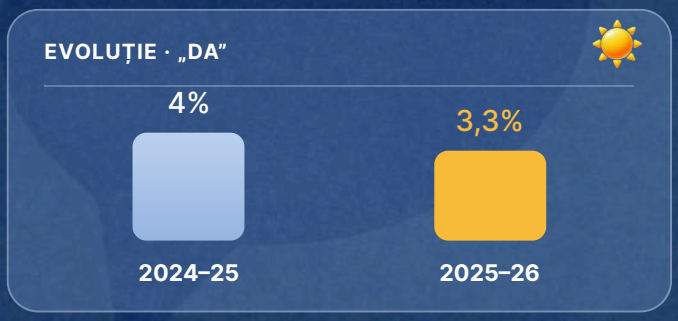


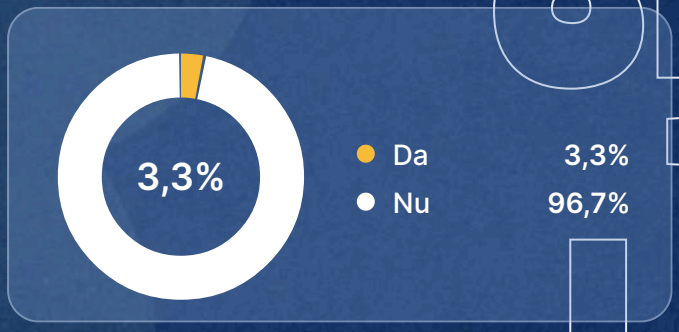
În 2024–2025, **3,5%** dintre elevi semnalau metode contrare Statutului, față de **5,3%** în 2023–2024. Schimbarea formatului de răspuns limitează comparația cu cele **4,3%** din ediția actuală. Totuși, existența unor asemenea raportări evidențiază **nevoia aplicării unor proceduri disciplinare clare și cunoscute de elevi**.

45,5%

„În edițiile anterioare, procentul a scăzut de la 45,5% în 2020–2021 la 41,7% în 2021–2022, 35,3% în 2022–2023, 34,6% în 2023–2024 și 31% în 2024–2025.”

Ai fost trimis în „sala de detenție”?

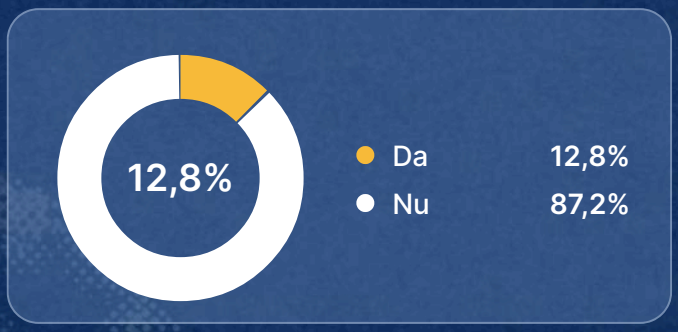


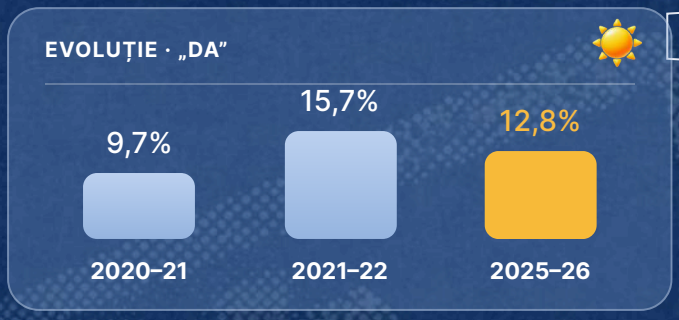


3,3% dintre elevi declară că au fost trimiși în spațiul numit în chestionar «sala de detenție», iar **96,7%** răspund negativ. Aplicarea acestei măsuri trebuie analizată și din perspectiva experiențelor elevilor repartizați în spațiul respectiv.

Comparativ cu cele **4%** înregistrate în 2024–2025, ponderea s-a redus cu 0,7 puncte procentuale. Dincolo de frecvența utilizării, este necesară evaluarea condițiilor de supraveghere și a activităților desfășurate, astfel încât măsura să păstreze un scop educativ.

Ai fost sancționat pentru abaterea altcuiva?





12,8% dintre elevi afirmă că au fost sancționați pentru abaterea altcuiva, în timp ce **87,2%** nu semnalează această experiență. Rezultatul evidențiază **necesitatea de a clarifica responsabilitatea individuală în fiecare procedură disciplinară**.

În edițiile 2020–2021 și 2021–2022, această experiență era raportată de **9,7%**, respectiv **15,7%** dintre elevi. Valoarea actuală se situează între aceste repere, în timp ce comparația cu **2,7%** din 2024–2025 este limitată de schimbarea formatului. Datele evidențiază persistența unor practici care afectează încrederea elevilor în echitatea măsurilor disciplinare.

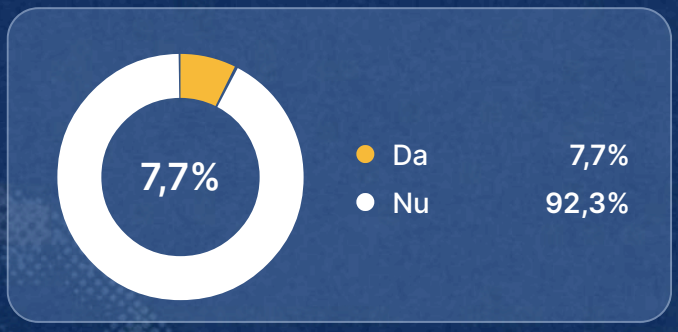
Ce ai făcut în spațiul respectiv?

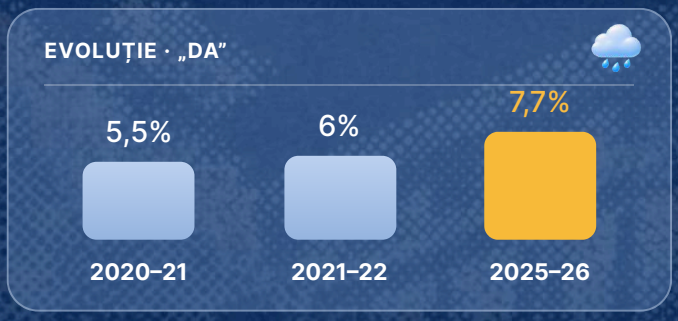
Dintre cei 1.279 de elevi care au răspuns întrebării despre activitatea din acel spațiu, **32,8%** spun că au lucrat pe fișe sau au făcut teme, **26,7%** că au citit și **26%** că au desfășurat alte activități. **21%** afirmă că au făcut curățenie, iar **20,4%** că au stat fără nicio activitate.

Răspunsurile arată că experiențele elevilor diferă considerabil, de la activități de învățare la curățenie sau lipsa oricărei activități. Această diversitate evidențiază **nevoia unor proceduri clare și a unui conținut educativ adecvat**.



Ai fost sancționat pentru fapte fără legătură cu școala?



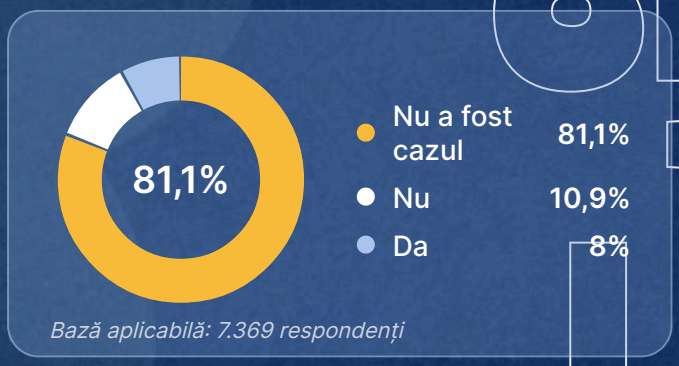


7,7% dintre elevi declară că au fost sancționați pentru fapte fără legătură cu școala, iar **92,3%** răspund negativ. Aceste răspunsuri justifică verificarea motivelor și a contextului în care au fost aplicate sancțiunile.

Reperele din 2020–2021 și 2021–2022 erau de **5,5%**, respectiv **6%**, sub valoarea actuală de **7,7%**. Procentul de **1,8%** din 2024–2025 provine dintr-un alt format de întrebare și nu poate fi comparat direct. Rezultatele susțin **necesitatea analizării temeiului fiecărei sancțiuni și a explicării motivelor pentru care a**ceasta este aplicată.

Ți-ai putut exercita dreptul la apărare și contestație?





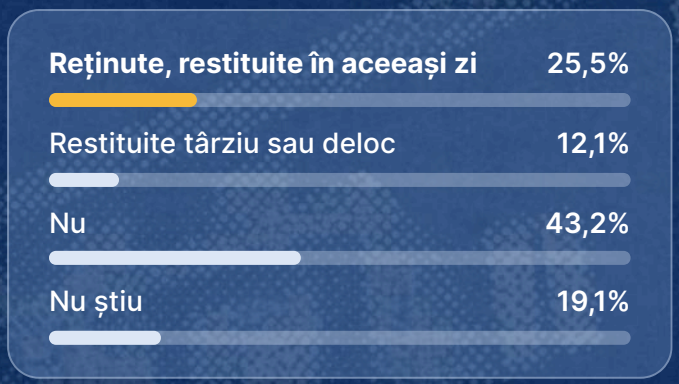
8% dintre elevi declară că și-au putut exercita dreptul la apărare și contestație, **10,9%** că nu au putut, iar **81,1%** că nu a fost cazul. În rândul celor 7.369 de respondenți pentru care situația a fost aplicabilă, **57,7%** răspund negativ. Pentru acest subgrup, posibilitatea de a-și prezenta punctul de vedere și de a contesta măsura nu este confirmată de majoritate.

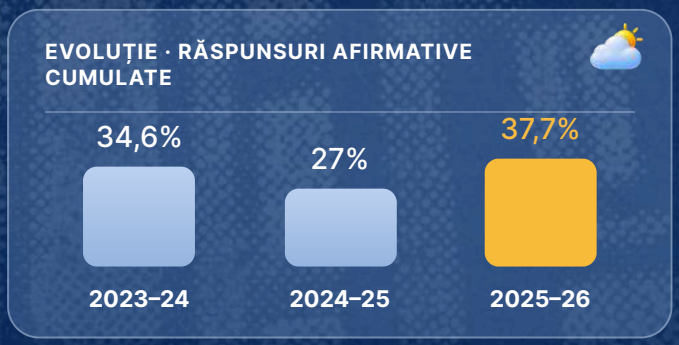
Ponderea răspunsurilor negative în rândul elevilor aflați într-o situație aplicabilă era de **50,4%** în 2020–2021 și **51%** în 2021–2022. Creșterea la **57,7%** arată că exercitarea dreptului la apărare continuă să întâmpine dificultăți. Este necesar ca elevii să primească explicații despre procedură și să aibă posibilitatea reală de a-și prezenta punctul de vedere.

Ție sau colegilor v-au fost reținute sau confiscate bunuri?

25,5% dintre elevi afirmă că lor sau colegilor le-au fost reținute bunuri și restituite în aceeași zi, iar **12,1%** că bunurile au fost restituite mai târziu sau deloc. **43,2%** nu raportează rețineri, iar **19,1%** nu știu.

Ponderea cumulată a celor două răspunsuri afirmative este de **37,7%**, comparativ cu **27%** în 2024– 2025 și **34,6%** în 2023–2024. Distincția privind momentul restituirii permite o analiză mai atentă a practicilor. Reținerea bunurilor trebuie examinată în funcție de motiv și procedură, cu o atenție deosebită pentru situațiile în care acestea sunt restituite târziu sau deloc.





CUM E VREMEA LA REPREZENTAREA ELEVILOR

CȘE își desfășoară activitatea fără îngrădiri?

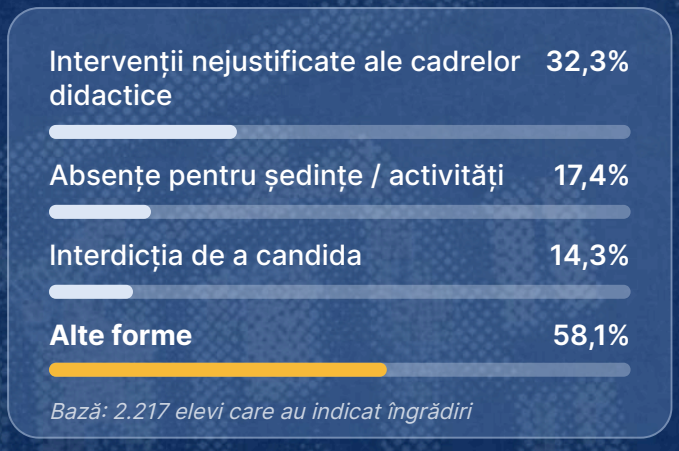


40,9% dintre elevi afirmă că activitatea consiliului școlar al elevilor se desfășoară fără îngrădiri, **5,7%** consideră că există îngrădiri, iar **53,5%** nu știu. Necunoașterea situației este răspunsul dominant și indică **nevoia ca activitatea și autonomia structurii să fie mai vizibile în comunitatea școlar**ă.

Ponderea ridicată a elevilor care nu cunosc situația arată că activitatea consiliului școlar trebuie comunicată mai clar. Autonomia structurii și posibilitatea de a participa la reprezentare trebuie să fie cunoscute de întreaga comunitate de elevi.

Ce forme de îngrădire ai observat?

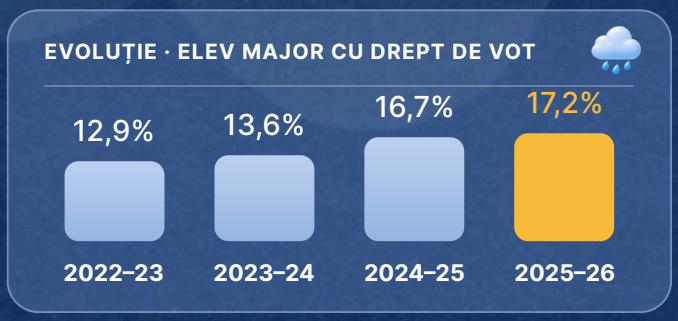
Dintre cei 2.217 elevi care au indicat îngrădiri ale activității CȘE, **32,3%** menționează intervenții nejustificate ale unor cadre didactice, **17,4%** consemnarea de absențe pentru participarea la ședințe sau activități și **14,3%** interdicția de a candida. **58,1%** descriu alte forme de îngrădire.



Aceste situații indică obstacole concrete în exercitarea reprezentării și subliniază **necesitatea protejării autonomiei consiliilor școlare**. Participarea la activitățile CȘE și posibilitatea de a candida trebuie susținute, iar intervențiile nejustificate trebuie semnalate și soluționate. Procentele privesc exclusiv elevii care au raportat îngrădiri, nu totalul respondenților.

Un elev participă la ședințele consiliului de administrație?





17,2% dintre elevi confirmă participarea unui elev major cu drept de vot la ședințele consiliului de administrație, **17,5%** a unui elev minor observator și **2,6%** a unui elev major observator. **4,8%** spun că nu participă un elev, **1,4%** aleg varianta «nu este cazul (învățământ dual)», iar **56,5%** nu știu. Cea mai vizibilă problemă în răspunsuri este necunoașterea formei de reprezentare.

Participarea unui elev cu drept de vot este confirmată de **17,2%** dintre respondenți, față de **16,7%** în 2024–2025, **13,6%** în 2023–2024 și **12,9%** în 2022–2023. Deși ponderea celor care nu cunosc situația a scăzut de la **64,7%** la **56,5%** față de ediția precedentă, aceasta **rămâne majoritară**. Rezultatele evidențiază **nevoia de transparență și de informare privind rolul elevilor în luarea deciziilor la** nivelul școlii.

17,2%

„Participarea unui elev cu drept de vot este confirmată de 17,2% dintre respondenți, față de 16,7% în 2024–2025, 13,6% în 2023–2024 și 12,9% în 2022–2023.”

CUM E VREMEA LA CUNOAȘTEREA STATUTULUI

Ce drepturi NU cunoșteai?

Le știam pe toate	46,2%	Participarea la CȘE	15,3%
Termenul de 15 zile pentru rezultate	34,2%	Absența doar în lipsa elevului	12,8%
Dreptul la apărare	20,2%	Sprijinul pentru transport	11,2%
Contestarea notei	19,8%	Consilierea gratuită	10,4%
Nota înainte de catalog	15,7%	Evaluarea obiectivă	10,1%
Accesul la actele școlare	15,4%	Manualele gratuite	8,1%

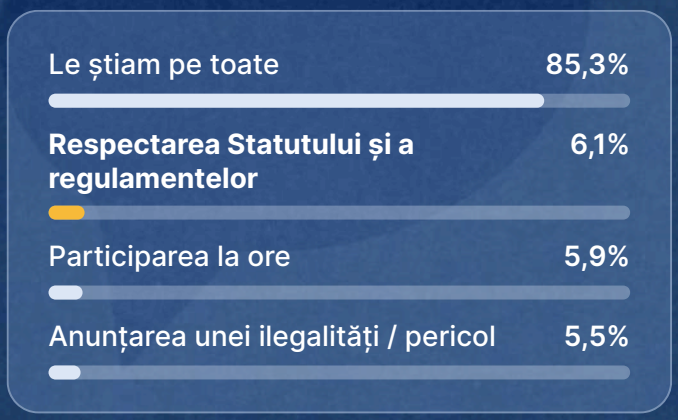
46,2% dintre elevi afirmă că știau toate drepturile enumerate. Cel mai frecvent necunoscut este termenul de cel mult 15 zile lucrătoare pentru comunicarea rezultatelor, indicat de **34,2%**. Urmează dreptul la apărare, de **20,2%**, contestarea notei la o lucrare scrisă, de **19,8%**, aflarea notei înainte de catalog, de **15,7%**, accesul la actele școlare, de **15,4%**, și participarea la CȘE și alegerea liberă a reprezentanților, de **15,3%**. Sunt menționate și consemnarea absenței doar în lipsa elevului, de **12,8%**, sprijinul pentru transport, de **11,2%**, consilierea gratuită, de **10,4%**, evaluarea obiectivă, de **10,1%**, și manualele gratuite, de **8,1%**.

Rezultatele indică **nevoia unei informări practice**, orientate către drepturile pe care elevii le cunosc cel mai puțin și către modalitățile concrete de exercitare a acestora. Cunoașterea unor drepturi nu presupune automat cunoașterea documentului în care sunt prevăzute, însă ambele sunt importante pentru ca elevii să poată recunoaște și semnala o încălcare.

46,2%

„46,2% dintre elevi afirmă că știau toate drepturile enumerate.”

Ce îndatoriri NU cunoșteai?



85,3% dintre elevi declară că știau toate îndatoririle enumerate. Cele mai puțin cunoscute sunt respectarea Statutului și a regulamentelor (**6,1%**), participarea la ore și pregătirea la fiecare disciplină (**5,9%**) și anunțarea unei ilegalități sau a unui pericol (**5,5%**). Celelalte îndatoriri sunt indicate de **3,3%–4,1%** dintre respondenți.

Cunoașterea tuturor îndatoririlor enumerate este declarată cu 39,1 puncte procentuale mai frecvent decât cunoașterea tuturor drepturilor din listă. Deși listele diferă, rezultatele susțin **necesitatea unei informări echilibrate despre drepturile și responsabilitățile elevilor**.

39,1

puncte procentuale

„Cunoașterea tuturor îndatoririlor enumerate este declarată cu 39,1 puncte procentuale mai frecvent decât cunoașterea tuturor drepturilor din listă.”

DATE GENERALE

La ce niveluri și filiere predați?

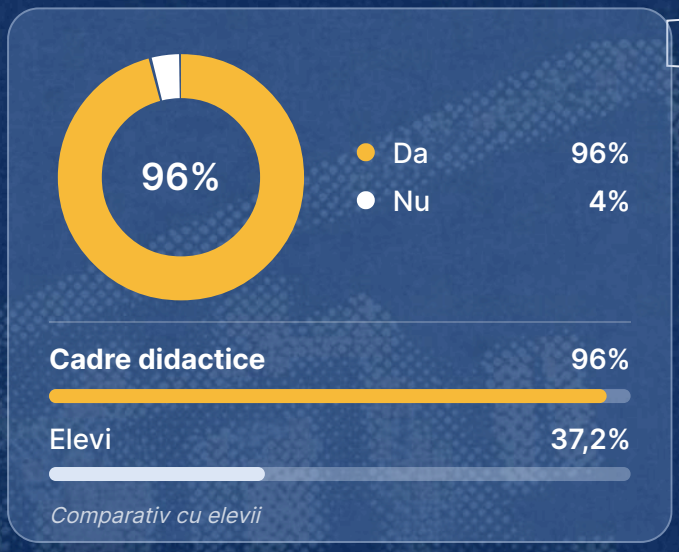


În rândul răspunsurilor cadrelor didactice, învățământul gimnazial reprezintă **43,1%**, filiera teoretică **28,2%**, filiera tehnologică **17,5%**, filiera vocațională **8,1%**, învățământul special **1,8%** și învățământul profesional **1,4%**. Profesorii din gimnaziu au o pondere importantă, în timp ce eșantionul elevilor este dominat de filiera teoretică.

Ați auzit de Statutul elevului?

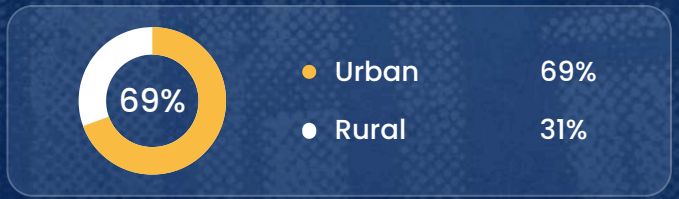
96% dintre cadrele didactice declară că au auzit de Statutul elevului, iar **4%** răspund negativ. Cunoașterea existenței documentului este larg răspândită, însă răspunsul nu verifică înțelegerea fiecărei prevederi sau aplicarea ei.

Procentul rămâne apropiat de cele **97%** înregistrate în 2024–2025 și de valorile cuprinse între **94,8%** și **98,2%** în edițiile 2019–2024. În schimb, diferența față de elevi a crescut de la 39 la 58,8 puncte procentuale. Această discrepanță subliniază rolul pe care cadrele didactice și conducerile școlilor îl pot avea în explicarea și promovarea Statutului în rândul elevilor.



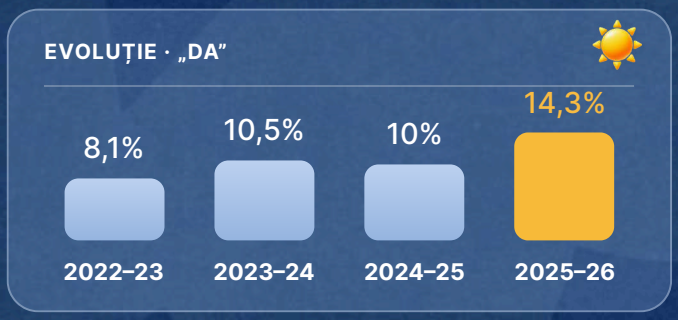
Mediul școlii

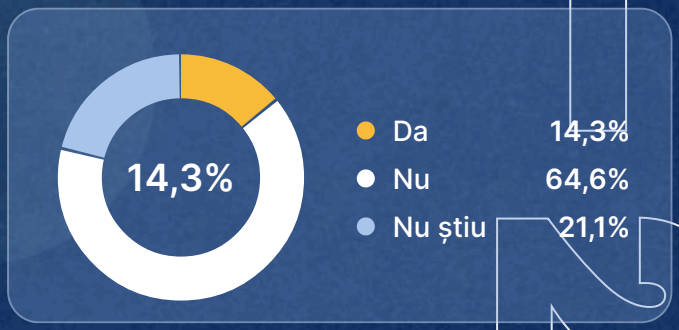
69% dintre cele 1.714 cadre didactice participante provin din școli urbane, iar **31%** din școli rurale. Distribuția diferă de cea a elevilor, unde mediul urban reprezintă **89,5%**.



CUM E VREMEA LA ÎNVĂȚARE ȘI EVALUARE

Elevii au contestat note la lucrări scrise?

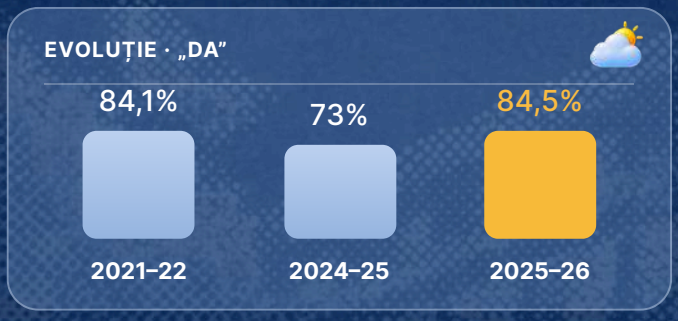


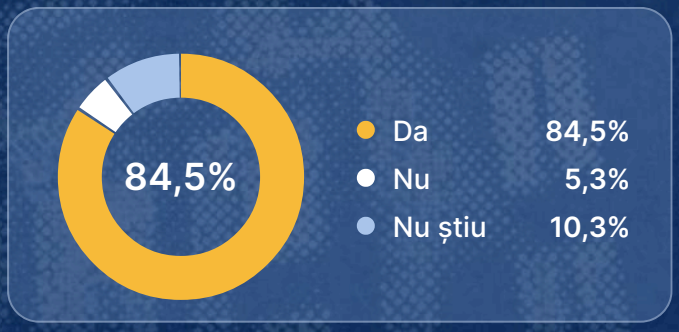


14,3% dintre profesori afirmă că elevii au contestat note la lucrări scrise, **64,6%** răspund negativ, iar **21,1%** nu știu. Excluzând ultima categorie, răspunsurile afirmative reprezintă **18,1%** dintre cei 1.353 de profesori cu un răspuns explicit.

În 2024–2025, **10%** dintre profesori confirmau existența contestațiilor, față de **10,5%** în 2023–2024 și **8,1%** în 2022–2023. Valoarea actuală este mai ridicată, cu rezerva introducerii variantei «nu știu». Exercitarea acestui drept trebuie însoțită de proceduri clare și de o comunicare care permite elevilor să solicite explicații și reevaluarea lucrărilor.

Elevii au fost consultați privind opționalele?



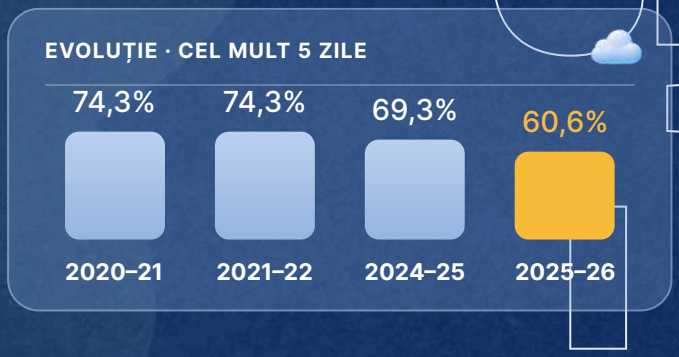


84,5% dintre profesori afirmă că elevii au fost consultați privind opționalele, **5,3%** că nu au fost, iar **10,3%** nu știu. În comparație, numai **41,8%** dintre elevi confirmă consultarea; în rândul elevilor cu răspuns «da» sau «nu», procentul este de **57%**.

Față de **73%** în 2024–2025, procentul răspunsurilor afirmative a crescut la **84,5%**, apropiindu-se de nivelul de **84,1%** din 2021–2022. Diferența față de răspunsurile elevilor atrage atenția asupra modului în care consultarea este organizată și comunicată. Pentru a fi eficientă, aceasta trebuie să ofere elevilor o posibilitate reală de a influența oferta de opționale.

În cât timp comunicați rezultatele evaluărilor scrise?

Cel mult 5 zile	60,6%
6–10 zile	30,5%
11–15 zile	7,2%
Peste 15 zile	1,8%

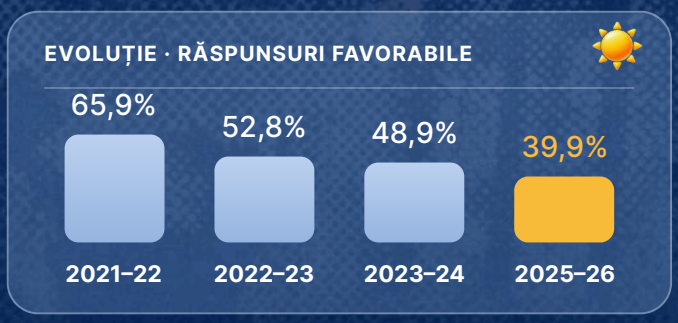


60,6% dintre profesori declară că transmit rezultatele în cel mult cinci zile lucrătoare, **30,5%** în șase până la zece zile și **7,2%** în 11 până la 15 zile. **1,8%** indică depășirea celor 15 zile. Profesorii raportează termene mai scurte decât elevii, dintre care doar **24%** menționează primele cinci zile, iar **9,4%** depășirea a 15 zile.

Ponderea profesorilor care comunică rezultatele în cel mult cinci zile a scăzut de la **69,3%** în 2024– 2025 la **60,6%**, după niveluri de **74,3%** în 2020–2021 și 2021–2022. Deși această schimbare nu înseamnă automat depășirea termenului de 15 zile, rezultatele susțin **nevoia unei comunicări prompte**, care să permită valorificarea evaluării în procesul de învățare.

În ce măsură se pregătesc elevii la disciplina dumneavoastră?

În foarte mare măsură	4,5%
În mare măsură	35,4%
Într-o oarecare măsură	46,9%
În mică măsură	11%
Deloc	2,2%

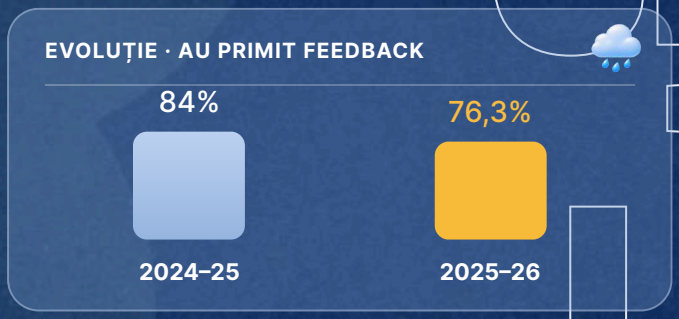


35,4% dintre profesori consideră că elevii se pregătesc la disciplina lor în mare măsură, iar **4,5%** în foarte mare măsură. **46,9%** aleg «într-o oarecare măsură», **11%** «în mică măsură», iar **2,2%** «deloc». Evaluarea predominantă este una intermediară.

Răspunsurile favorabile însumează **39,9%**, față de **48,9%** în 2023–2024, **52,8%** în 2022–2023 și **65,9%** în 2021–2022. Aprecierile mai rezervate ale profesorilor indică **necesitatea de a analiza dificultățile de învățare și factorii care influențează pregătirea** elevilor, pentru a construi măsuri de sprijin adaptate.

Ați primit feedback de la elevi la final de an?

Da, anonim	59,3%
Da, neanonim	17%
Nu am primit	15,9%
Nu mi s-a oferit posibilitatea	7,8%



59,3% dintre profesori afirmă că au primit feedback anonim, iar **17%** feedback neanonim, însumând **76,3%**. **15,9%** nu au primit feedback, iar **7,8%** declară că nu li s-a oferit posibilitatea. Distincția dintre feedbackul anonim și cel neanonim permite o analiză mai precisă a modului în care se desfășoară procesul.

Procentul profesorilor care declară că au primit feedback a scăzut de la **84%** în 2024–2025 la **76,3%**, în timp ce participarea declarată de elevi a crescut. Diferența dintre cele două grupuri s-a redus de la 62 la 37,9 puncte procentuale. Ea trebuie interpretată ținând cont că un profesor poate primi feedback de la o parte dintre elevi și că respondenții nu provin obligatoriu din aceleași clase. Rezultatele susțin **necesitatea unor proceduri anonime**, clare și aplicate consecvent.

84%

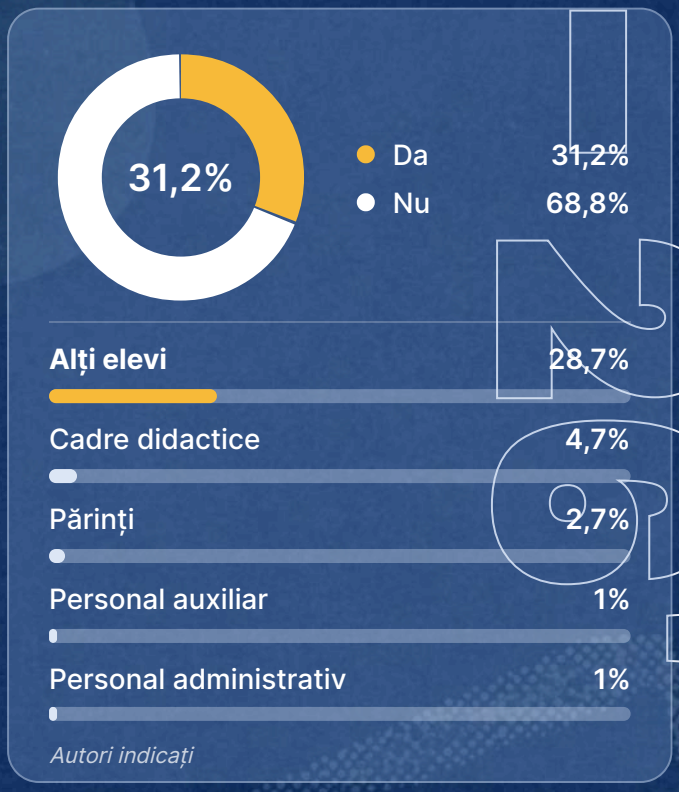
„Procentul profesorilor care declară că au primit feedback a scăzut de la 84% în 2024–2025 la 76,3%, în timp ce participarea declarată de elevi a crescut.”

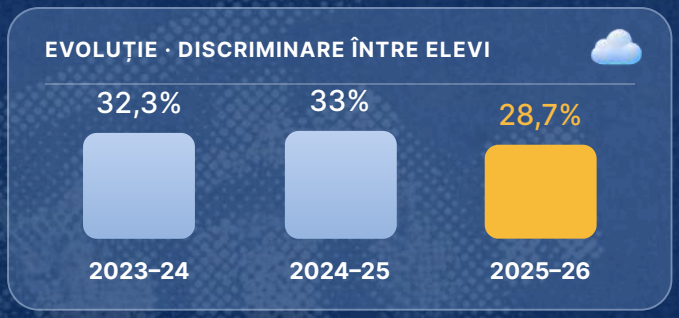
CUM E VREMEA LA SIGURANȚĂ ÎN MEDIUL EDUCAȚIONAL

Ați observat elevi tratați diferit sau discriminați?

31,2% dintre profesori declară că au observat tratamente diferențiate sau discriminare, iar **68,8%** nu au observat. **28,7%** indică alți elevi ca autori, **4,7%** cadre didactice, **2,7%** părinți și câte **1%** personal auxiliar și administrativ.

Discriminarea atribuită altor elevi este semnalată de **28,7%** dintre profesori, față de **33%** în 2024– 2025 și **32,3%** în 2023–2024. În ediția actuală, elevii raportează această situație mai frecvent decât profesorii, în proporție de **39,9%**. Diferența subliniază **nevoia unor mecanisme prin care experiențele elevilor să fie ascultate și discutate**, inclusiv atunci când situațiile nu sunt direct observate de adulți.





28,7%

„Discriminarea atribuită altor elevi este semnalată de **28,7%** dintre profesori, față de **33%** în 2024–2025 și **32,3%** în 2023–2024.”

Criteriile discriminării

Situație socioeconomică / familială	36,1%	Vârstă	7,1%
Rezultate școlare / abilități	27,7%	Religie, convingeri	6,5%
Rasă, etnie, naționalitate, limbă	25,8%	Sex	5%
Dizabilitate, CES, sănătate	22,5%	Alte criterii	25,4%
Orientare sexuală / identitate de gen	7,3%	Nu știu	6,1%

Bază: 524 cadre didactice

Dintre cele 524 de cadre didactice care au răspuns întrebării condiționate, **36,1%** indică situația socioeconomică sau familială drept criteriu al discriminării, **27,7%** rezultatele școlare ori abilitățile percepute și **25,8%** rasa, etnia, naționalitatea ori limba. Dizabilitatea, CES ori sănătatea sunt menționate de **22,5%**, orientarea sexuală și/sau identitatea de gen de **7,3%**, vârsta de **7,1%**, religia ori convingerile de **6,5%**, iar sexul de **5%**. Alte criterii apar în **25,4%** dintre răspunsuri, iar **6,1%** nu știu.

Situația socioeconomică este menționată mai frecvent decât în 2022–2023 și 2023–2024, când valorile comparabile prin recodare erau de **25,4%** și **26,6%**. Deși extinderea listei de criterii impune prudență, rezultatele actuale evidențiază vulnerabilitatea asociată condițiilor familiale și materiale. Sunt necesare măsuri de sprijin care să prevină stigmatizarea și excluderea elevilor aflați în dificultate.

25,4%

„Situația socioeconomică este menționată mai frecvent decât în 2022–2023 și 2023–2024, când valorile comparabile prin recodare erau de 25,4% și 26,6%.”

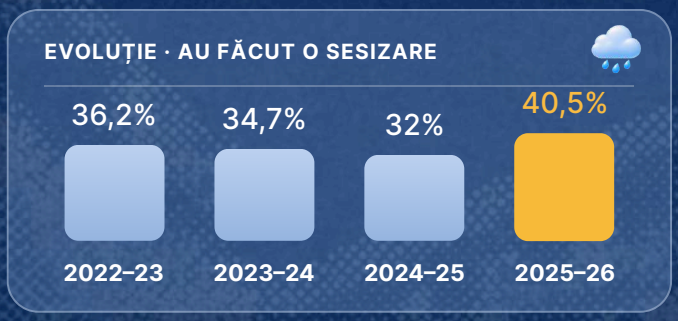
Ați observat în școală...

Nu am observat	64,8%	Droguri, etnobotanice	1,3%
Tutun / țigări electronice	26%	Materiale care incită la ură	1,1%
Băuturi energizante	23,5%	Materiale electorale / prozelitism	1%
Alcool	2,4%	Arme	0,8%
Materiale obscene	1,6%	Sprayuri	0,8%

26% dintre profesori declară că au observat tutun sau țigări electronice în școală, iar **23,5%** băuturi energizante. Alcoolul este menționat de **2,4%**, materialele obscene de **1,6%**, drogurile, etnobotanicele ori alte substanțe interzise de **1,3%**, materialele care incită la ură de **1,1%**, materialele electorale ori de prozelitism de **1%**, iar armele și sprayurile, fiecare de **0,8%**. **64,8%** nu au observat produsele ori obiectele enumerate.

În ediția precedentă, tutunul și țigările electronice erau semnalate de **28%** dintre profesori, față de **26%** în prezent. Menținerea unor valori apropiate arată că prevenirea consumului și a prezenței acestor produse în școală rămâne necesară.

Ați anunțat o posibilă faptă ilegală din școală?

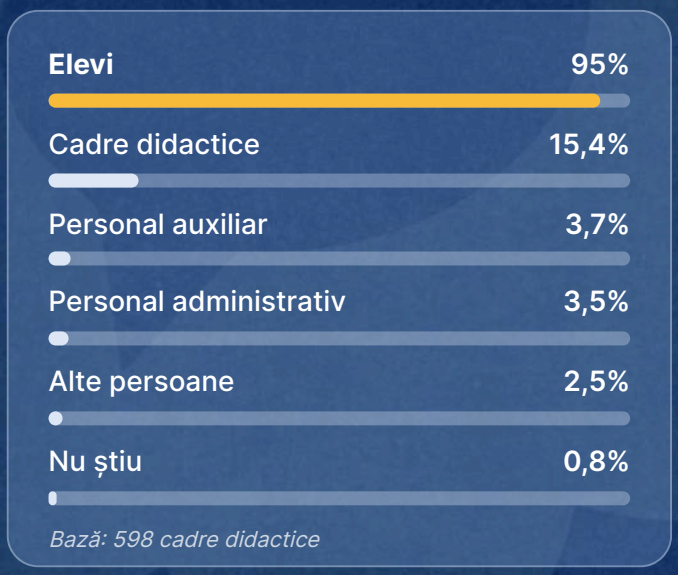




40,5% dintre profesori declară că au anunțat o posibilă faptă ilegală din școală, **2,1%** că nu au anunțat, iar **57,4%** că nu a fost cazul. Dintre cei care au ales «da» sau «nu», aproximativ **95,1%** confirmă sesizarea. Această proporție privește numai situațiile declarate ca aplicabile.

Ponderea profesorilor care au făcut o sesizare a crescut de la **32%** în 2024–2025 la **40,5%**, față de **34,7%** în 2023–2024 și **36,2%** în 2022–2023. Evoluția poate reflecta atât diferențe în numărul situațiilor întâlnite, cât și în raportarea acestora. Este necesară menținerea unor proceduri cunoscute, care să faciliteze intervenția promptă și coordonată.

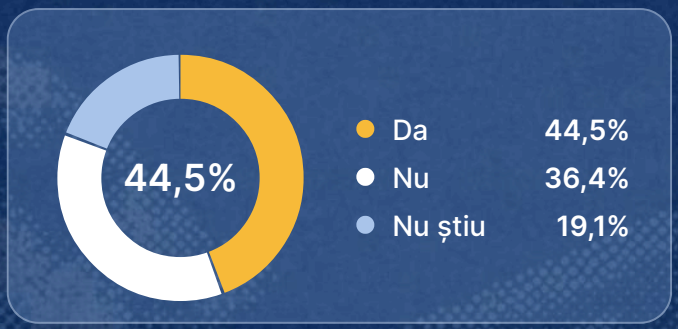
Cine le deținea sau distribuia?

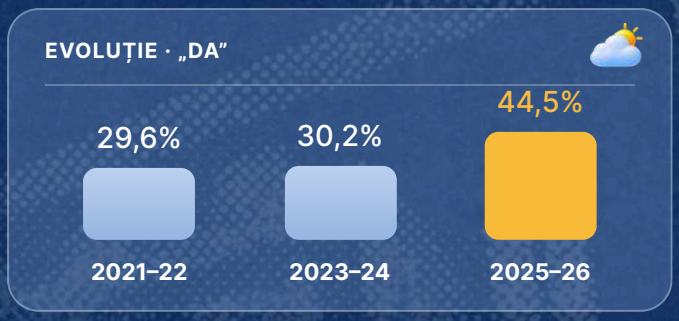


Dintre cei 598 de profesori care au răspuns întrebării despre persoanele care dețineau sau distribuiau produsele ori obiectele observate, **95%** indică elevi, **15,4%** cadre didactice, **3,7%** personal auxiliar, **3,5%** personal administrativ și **2,5%** alte persoane. **0,8%** nu știu.

Deși elevii sunt categoria cel mai frecvent indicată, răspunsurile menționează și adulți din comunitatea școlară. Acest fapt subliniază **necesitatea aplicării consecvente a regulilor și a asumării unui comportament responsabil d**e către toate persoanele din școală. Procentele privesc exclusiv cadrele didactice care au răspuns întrebării condiționate.

Elevii majori pot părăsi școala după informarea dirigintelui?





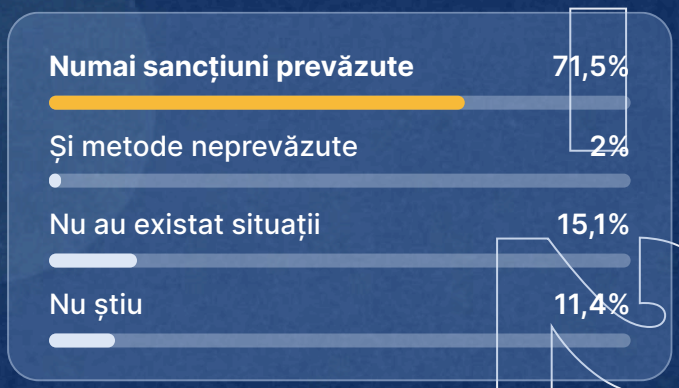
44,5% dintre profesori afirmă că elevii majori pot părăsi școala după informarea dirigintelui, **36,4%** răspund negativ, iar **19,1%** nu știu. În rândul elevilor majori, răspunsurile afirmative reprezintă **65,2%**; diferența poate ține și de structura școlilor și nivelurilor de învățământ reprezentate în cele două eșantioane.

Procentul răspunsurilor afirmative este mai ridicat decât în 2023–2024, când era de **30,2%**, și în 2021–2022, când atingea **29,6%**. Întrebarea nu a fost inclusă în ediția precedentă. Rezultatele indică **necesitatea unor proceduri clare privind plecarea elevilor majori și a informării întregii** comunități școlare despre aplicarea acestora.

CUM E VREMEA LA SANCȚIUNI ȘI MĂSURI DISCIPLINARE

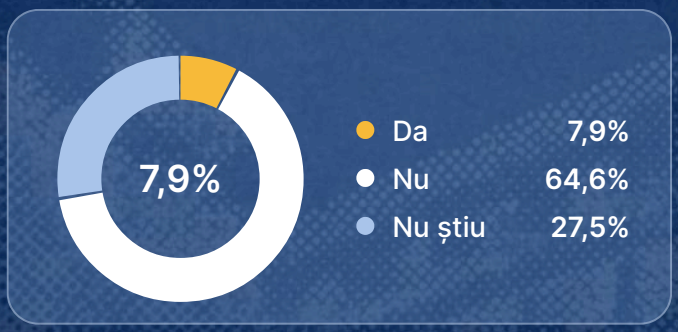
S-au aplicat doar sancțiuni prevăzute de Statut?

71,5% dintre profesori afirmă că s-au aplicat numai sancțiuni prevăzute de Statut, iar **2%** că au fost folosite și metode neprevăzute. **15,1%** declară că nu au existat situații, iar **11,4%** nu știu. Majoritatea confirmă conformitatea sancțiunilor, dar există și raportări care justifică verificarea procedurilor.



Deși majoritatea profesorilor confirmă aplicarea sancțiunilor prevăzute de Statut, raportările privind utilizarea altor metode nu pot fi ignorate. Procedurile disciplinare trebuie explicate și aplicate consecvent, cu respectarea drepturilor elevilor. Formatul actual, care separă situațiile inexistente și răspunsurile «nu știu», nu permite o comparație directă cu cele **80%** din ediția precedentă.

Elevi sancționați pentru fapte fără legătură cu școala?

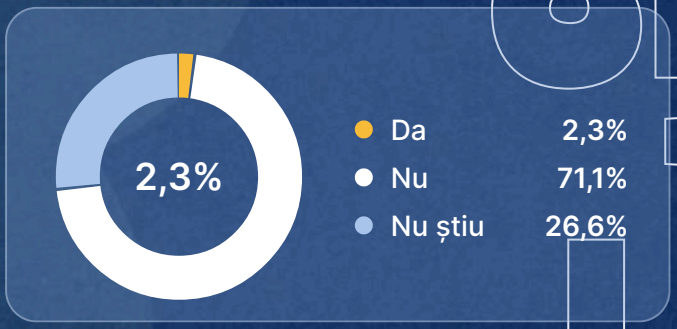


7,9% dintre profesori semnalează elevi sancționați pentru fapte fără legătură cu școala, **64,6%** nu semnalează, iar **27,5%** nu știu. În rândul elevilor, experiența personală este raportată de **7,7%**. Apropierea numerică nu înseamnă că sunt descrise aceleași cazuri, deoarece profesorii raportează situații observate, iar elevii propriile experiențe.

Ponderea cadrelor didactice care nu cunosc situația arată că practicile disciplinare nu sunt întotdeauna vizibile pentru întreaga comunitate școlară. O mai bună informare asupra procedurilor și motivelor sancționării poate contribui la prevenirea unor măsuri nejustificate și la protejarea drepturilor elevilor.

Elevi sancționați pentru abaterea altcuiva?

2,3% dintre profesori afirmă că au existat elevi sancționați pentru abaterea altcuiva, **71,1%** răspund negativ, iar **26,6%** nu știu. În comparație, **12,8%** dintre elevi declară o asemenea experiență personală.



Diferența dintre perspectivele elevilor și profesorilor evidențiază **necesitatea unei analize atente a situațiilor semnalate**. Stabilirea responsabilității trebuie să privească faptele fiecărui elev, iar posibilitatea de a semnala o sancțiune considerată nedreaptă trebuie să fie cunoscută și accesibilă.

2,3%

„2,3% dintre profesori afirmă că au existat elevi sancționați pentru abaterea altcuiva, 71,1% răspund negativ, iar 26,6% nu știu.”

Elevii și-au putut exercita dreptul la apărare și contestație?

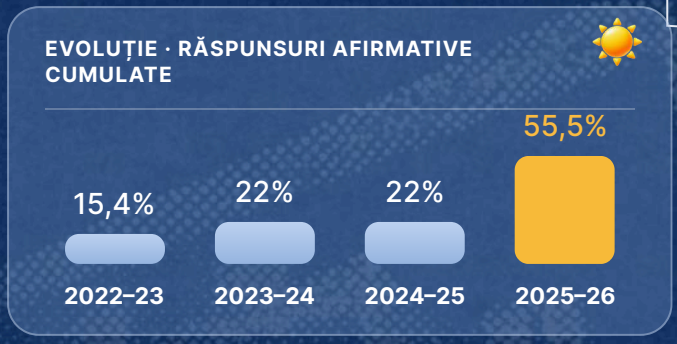
Da, în toate cazurile	49,4%
Doar în unele cazuri	6,4%
Nu	1,7%
Nu au existat situații	26,3%
Nu știu	16,2%

49,4% dintre profesori consideră că elevii și-au putut exercita dreptul la apărare și contestație în toate cazurile, iar **6,4%** doar în unele. **1,7%** răspund negativ, **26,3%** spun că nu au existat situații, iar **16,2%** nu știu. Separarea respectării consecvente de respectarea parțială este relevantă pentru evaluarea procedurilor disciplinare.

În contrast cu această perspectivă, **57,7%** dintre elevii pentru care situația a fost aplicabilă declară că nu și-au putut exercita dreptul la apărare și contestație. Deși bazele de răspuns diferă, contrastul indică **necesitatea de a verifica dacă procedurile sunt înțelese și accesibile pentru elevi**, nu doar cunoscute de personalul școlii.

Elevilor le-au fost reținute sau confiscate bunuri?

Restituite în aceeași zi	51,2%
Restituite târziu sau deloc	4,4%
Nu	24,4%
Nu știu	20%



51,2% dintre profesori afirmă că elevilor le-au fost reținute bunuri și restituite în aceeași zi, iar **4,4%** că au fost restituite mai târziu sau deloc. **24,4%** nu raportează rețineri, iar **20%** nu știu.

Ponderea cumulată a răspunsurilor afirmative este de **55,5%**, față de **22%** în 2024–2025 și 2023– 2024 și **15,4%** în 2022–2023. Rezultatele susțin **nevoia unor proceduri clare privind preluarea**, păstrarea și restituirea bunurilor.

CUM E VREMEA LA REPREZENTAREA ELEVILOR

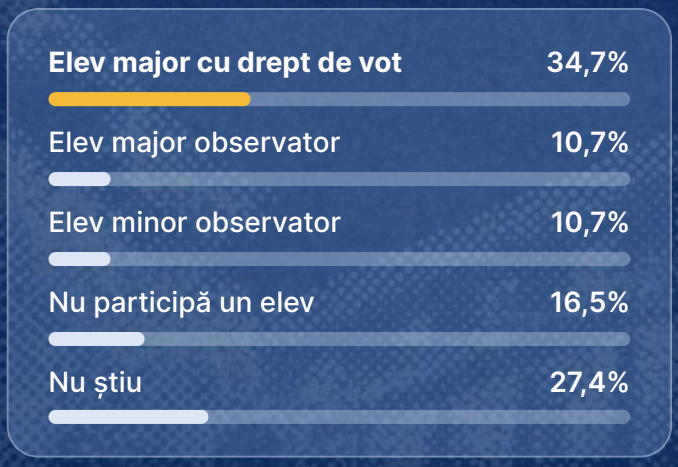
CȘE funcționează fără îngrădiri?

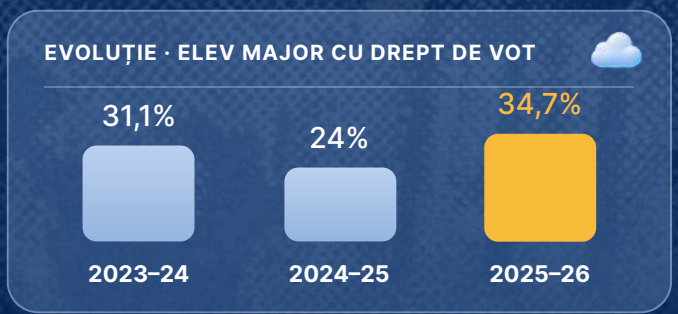


81,4% dintre profesori consideră că CȘE funcționează fără îngrădiri, **2,7%** că există îngrădiri, iar **15,8%** nu știu. În rândul elevilor, numai **40,9%** confirmă funcționarea liberă, iar **53,5%** nu cunosc situația. Diferența majoră privește atât aprecierea autonomiei, cât și nivelul de informare despre activitatea structurii.

Diferența dintre perspectivele elevilor și profesorilor evidențiază **nevoia de a face activitatea CȘE mai vizibilă și de a explica rolul său în comunitatea** școlară. Autonomia structurii trebuie susținută în practică, iar elevii trebuie să cunoască modalitățile prin care pot semnala intervenții sau restricții nejustificate.

Un elev participă la ședințele consiliului de administrație?



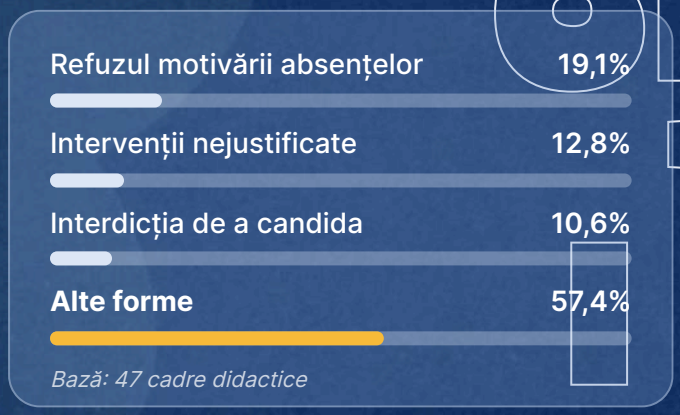


34,7% dintre profesori confirmă participarea unui elev major cu drept de vot în consiliul de administrație, iar câte **10,7%** participarea unui elev major observator și a unui elev minor observator. **16,5%** afirmă că nu participă un elev, iar **27,4%** nu știu.

Participarea unui elev major cu drept de vot este confirmată de **34,7%** dintre profesori, față de **24%** în 2024–2025 și **31,1%** în 2023–2024. În rândul elevilor, aceeași formă de reprezentare este cunoscută de **17,2%**. Rezultatele subliniază **necesitatea unei informări mai clare despre reprezentarea elevilor și despre contribuția ac**estora la deciziile școlii.

Ce forme de îngrădire ați observat?

Dintre cele 47 de cadre didactice care semnalează îngrădiri, **19,1%** indică refuzul motivării absențelor beneficiarilor primari pentru participarea la ședințe ori activități CȘE, **12,8%** intervenții nejustificate ale unor cadre didactice și **10,6%** interdicția de a candida. Alte forme de îngrădire sunt menționate de **57,4%**.



Deși subgrupul este redus, cu doar 47 de respondenți, situațiile descrise indică forme concrete de limitare a participării. Rezultatele trebuie folosite pentru identificarea și soluționarea problemelor semnalate, fără extinderea procentelor la totalul cadrelor didactice.



TABLOU GENERAL

Elevi · evoluția indicatorilor (1/2)

INDICATOR · %	2019–20	2020–21	2021–22	2022–23	2023–24	2024–25	2025–26	Dif. față de ediția anterioară
CUNOAȘTEREA STATUTULUI								
Au auzit de Statutul elevului	64,7	61,9	63	60,8	64,1	58	37,2	▼ −20,8
ÎNVĂȚARE ȘI EVALUARE								
Evaluați obiectiv și corect (mare / foarte mare măsură)	—	54,6	62,6	—	—	—	57,3	▼ −5,3
Nu au aflat niciodată nota înainte de catalog	—	6,2	4,8	—	—	—	1,7	▼ −3,1
Rezultate primite după peste 15 zile lucrătoare	—	—	—	11,2	—	—	9,4	▼ −1,8
Identitate anonimizată la afișarea rezultatelor[1]	—	—	—	77,6	73,4	—	75	▲ +1,6
Opționale „deloc” sau „în mică măsură” potrivite	—	31,7	31,7	—	—	34,9	32,6	▼ −2,3
Consultați la alegerea opționalelor[1]	—	60	61,4	—	—	—	57	▼ −4,4
Au oferit feedback profesorilor	—	—	60	43,8	—	22	38,4	▲ +16,4
Dezbatere despre rezultatele feedbackului	—	—	—	—	—	20	22	▲ +2
Altă disciplină la ora de consiliere și orientare	—	—	47,5	46,8	44	41	51,3	▲ +10,3
Ore care nu s-au ținut fără motiv întemeiat	—	—	—	—	—	19	24,9	▲ +5,9
SIGURANȚĂ ÎN MEDIUL EDUCAȚIONAL								
Au observat tratament diferențiat sau discriminare	—	—	—	—	—	40	52,7	▲ +12,7
Cadre didactice nerespectuoase față de elevi	—	—	42	—	33,2	31	38,1	▲ +7,1
Au participat sau au asistat la violență	—	—	31,3	—	25,6	19	22,4	▲ +3,4
Au sesizat o posibilă faptă ilegală	—	—	—	7,4	9,4	9	13,9	▲ +4,9

TABLOU GENERAL

Elevi · evoluția indicatorilor (2/2)

INDICATOR · %	2019–20	2020–21	2021–22	2022–23	2023–24	2024–25	2025–26	Dif. față de ediția anterioară
ACCESUL ȘI PĂRĂSIREA ȘCOLII								
Minori care au părăsit școala în timpul programului	—	—	42,7	34,4	27,3	21	28,1	▲ +7,1
Majori care au putut pleca după informarea dirigintelui[2]	—	—	—	—	52,1	48	65,2	▲ +17,2
FACILITĂȚI								
Acces gratuit la consiliere școlară și psihologică	—	—	—	73,1	72,9	73	71,3	▼ −1,7
Fără asistență medicală, deși aveau nevoie	—	—	—	—	—	4	5,6	▲ +1,6
TRANSPORTUL ELEVILOR NAVETIȘTI								
Suma forfetară pentru transport primită integral	—	—	—	26,5	36,6	41	38,1	▼ −2,9
Rute de transport convenabile, la ore potrivite	—	—	—	—	72,1	72	70,9	▼ −1,1
SANCȚIUNI ȘI MĂSURI DISCIPLINARE								
Absență trecută deși erau prezenți	—	45,5	41,7	35,3	34,6	31	29,2	▼ −1,8
Trimiși în „sala de detenție”	—	—	—	—	—	4	3,3	▼ −0,7
Acces refuzat la ore	—	—	—	16,6	15	13,6	17,8	▲ +4,2
Sancționați pentru fapte fără legătură cu școala	—	5,5	6	—	—	—	7,7	▲ +1,7
Sancționați pentru abaterea altcuiva	—	9,7	15,7	—	—	—	12,8	▼ −2,9
Nu și-au putut exercita dreptul la apărare[1]	—	50,4	51	—	—	—	57,7	▲ +6,7
Bunuri reținute sau confiscate	—	—	—	—	34,6	27	37,7	▲ +10,7
REPREZENTAREA ELEVILOR								
Elev major cu drept de vot în consiliul de administrație	—	—	—	12,9	13,6	16,7	17,2	▲ +0,5

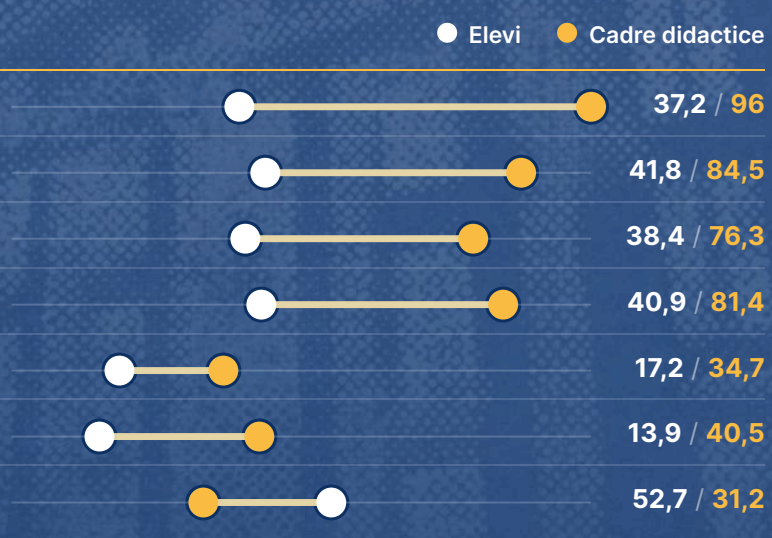
Valorile sunt procente din respondenți; diferența este exprimată în puncte procentuale față de ultima ediție disponibilă. [1] Calculat din răspunsurile aplicabile. [2] Întrebare reformulată în 2025–2026; comparația este limitată. Unde variantele de răspuns sau bazele diferă, comparațiile sunt orientative (vezi analiza fiecărei întrebări).

TABLOU GENERAL

Cadre didactice · evoluția indicatorilor

INDICATOR · %	2019–20	2020–21	2021–22	2022–23	2023–24	2024–25	2025–26	Dif. față de ediția anterioară
ÎNVĂȚARE ȘI EVALUARE								
Elevii au contestat note la lucrări scrise	—	—	—	8,1	10,5	10	14,3	▲ +4,3
Rezultate comunicate în cel mult 5 zile	—	74,3	74,3	—	—	69,3	60,6	▼ −8,7
Elevii au fost consultați privind opționalele	—	—	84,1	—	—	73	84,5	▲ +11,5
Au primit feedback de la elevi	—	—	—	—	—	84	76,3	▼ −7,7
Elevii se pregătesc în mare / foarte mare măsură	—	—	65,9	52,8	48,9	—	39,9	▼ −9
SIGURANȚĂ ÎN MEDIUL EDUCAȚIONAL								
Discriminare între elevi, observată de profesori	—	—	—	—	32,3	33	28,7	▼ −4,3
Elevii majori pot pleca după informarea dirigintelui	—	—	29,6	—	30,2	—	44,5	▲ +14,3
Au sesizat o posibilă faptă ilegală	—	—	—	36,2	34,7	32	40,5	▲ +8,5
SANCȚIUNI ȘI MĂSURI DISCIPLINARE								
Bunuri reținute sau confiscate	—	—	—	15,4	22	22	55,5	▲ +33,5
REPREZENTAREA ELEVILOR								
Elev major cu drept de vot în consiliul de administrație	—	—	—	—	31,1	24	34,7	▲ +10,7

DOUĂ PERSPECTIVE · 2025–2026



SUMAR EXECUTIV

01 Cunoașterea drepturilor rămâne o dificultate majoră

Doar **37,2%** dintre elevi au auzit de Statut, față de **58%** în ediția precedentă. În același timp, **96%** dintre cadrele didactice cunosc existența documentului. Informarea trebuie să ajungă direct la elevi și să explice concret cum poate fi exercitat fiecare drept.

02 Participarea la feedback crește dar accesul rămâne limitat

38,4% dintre elevi au oferit feedback profesorilor, față de **22%** anterior, prin gruparea variantelor de participare. Totuși, **48,2%** spun că nu li s-a oferit posibilitatea, iar numai **22%** confirmă o discuție despre rezultatele feedbackului și măsurile ulterioare.

03 Consilierea și orientarea au nevoie de timp și vizibilitate

51,3% dintre elevi declară înlocuirea orei de consiliere și orientare cu altă disciplină sau activitate, față de **41%** anterior. Accesul gratuit la consiliere este confirmat de **71,3%**, însă **24,7%** nu știu dacă pot beneficia de acest sprijin.

04 Siguranța și respectul necesită intervenții consecvente

52,7% dintre elevi au observat tratament diferențiat sau discriminare, față de **40%** în seria precedentă. Comportamentul nerespectuos al profesorilor față de elevi este indicat de **38,1%**, față de **31%** anterior. Aceste răspunsuri justifică verificări și mecanisme accesibile de sprijin și raportare.

05 Participarea la ore și garanțiile disciplinare rămân vulnerabile

17,8% dintre elevi raportează refuzul accesului la ore, față de **13,6%** anterior. Dintre elevii pentru care situația a fost aplicabilă, **57,7%** afirmă că nu și-au putut exercita dreptul la apărare și contestație. Pentru unele întrebări despre sancțiuni, schimbarea formatului împiedică o comparație directă cu anul precedent.

06

Serviciile și transportul nu acoperă toate nevoile declarate

5,6% dintre elevi nu au primit asistență medicală deși aveau nevoie, față de **4%** anterior. Dintre navetiști, **29,1%** semnalează rute inexistente sau nepotrivite ca orar. Sprijinul integral pentru transport este confirmat de **38,1%** din totalul navetiștilor și de **59,4%** dintre solicitanți; aceste două baze nu sunt interschimbabile.

07

Reprezentarea elevilor trebuie să fie mai vizibilă

53,5% dintre elevi nu știu dacă CȘE funcționează fără îngrădiri, iar **56,5%** nu știu dacă un elev participă la ședințele consiliului de administrație. Informarea despre reprezentanți și activitatea lor este necesară alături de protejarea autonomiei structurilor.

Cifrele ediției

01

37,2%

dintre elevi au auzit de Statutul elevului

02

52,7%

au observat tratament diferențiat sau discriminare

03

51,3%

spun că ora de consiliere a fost folosită pentru altceva

04

57,7%

nu și-au putut exercita dreptul la apărare

05

48,2%

nu au avut posibilitatea să ofere feedback

06

53,5%

nu știu dacă CȘE funcționează fără îngrădiri

CE AU SEMNALAT ELEVII

DINCOLO DE ÎNTREBĂRI

La ultima întrebare din chestionar, **„Ceva ce vrei să ne transmiți, însă nu te-am întrebat?”**, **6.794 de elevi** și **1.550 de profesori** au scris cu propriile cuvinte. Am citit toate răspunsurile care spun ceva concret. În **342** de răspunsuri ale elevilor și **6** ale profesorilor sunt descrise situații grave: hărțuire sexuală, violență fizică din partea adulților, gânduri de suicid, discriminare, sesizări mușamalizate.

6.794
elevi au scris cu propriile cuvinte

1.550
profesori au scris cu propriile cuvinte

342 + 6
răspunsuri ale elevilor și ale profesorilor descriu situații grave

Cifrele de mai jos nu măsoară cât de des se întâmplă aceste lucruri. Chestionarul nu a întrebat despre ele, iar elevii le-au spus din proprie inițiativă. Tocmai de aceea contează: **fiecare răspuns e o situație pe care cineva a vrut s-o facă cunoscută.**

Ce au descris respondenții

CATEGORIE	RĂSPUNSURI
Hărțuire și abuz sexual din partea adulților	32
Violență fizică din partea adulților	23
Abuz verbal și psihologic grav din partea adulților	105
Violență între elevi și lipsa de siguranță	69
Autovătămare, gânduri de suicid, crize de sănătate mintală	10
Discriminare și ură	93
Sesizări ignorate, represalii și încălcarea confidențialității	59
Alte încălcări grave ale legii sau ale siguranței	37
Violență împotriva profesorilor	6

Un răspuns poate descrie mai multe probleme, deci totalul pe categorii e mai mare decât numărul de răspunsuri.

Hărțuire și abuz sexual din partea adulților

32 RĂSPUNSURI

Comentarii și glume sexuale, priviri insistente, atingeri, acuzații de pedofilie, profesori care pun vina pe fete pentru hărțuire sau viol.

> *O profesoară a spus că „Dacă fetele se îmbracă așa, merită să fie hărțuite”.”*
>
> — ELEV

> *Faptul că în școli sunt și profesori care se uită după fete. Nu mi se pare normal tu, ca profesor, să te uiți după fete. Acestea se simt incomode.”*
>
> — ELEV

Violență fizică din partea adulților

23 RĂSPUNSURI

Profesori sau diriginți care lovesc, trag de păr, aruncă obiecte sau amenință cu bătaia.

> *Un profesor a ridicat pumnul la mine după ce am vrut să mă apăr de nedreptatea ce mi s-a făcut și nu am mai putut rezista.”*
>
> — ELEV

> *Cazurile de agresare verbală sau chiar fizică din partea acestora sunt mult prea des întâlnite și pot cauza traume.”*
>
> — ELEV

Abuz verbal și psihologic grav din partea adulților

105 RĂSPUNSURI

Umilire repetată în fața clasei, amenințări cu note, cu bacalaureatul sau cu bursa, jigniri despre aspect și situația familiei, cu efecte ca frica de școală, atacurile de panică sau spitalizarea.

> *Am trecut printr-o situație în care am fost jignită de o profesoară în timpul școlii. Experiența m-a afectat foarte mult din punct de vedere emoțional, iar ulterior am ajuns la spital în urma unor atacuri de panică.”*
>
> — ELEVĂ

> *Un profesor / o profesoară s-a săturat de materia pe care o predă și își varsă frustrarea pe noi, ne jignește sau ne hărțuiește dacă nu știm să răspundem corect la o anumită întrebare sau la un exercițiu.”*
>
> — ELEV

Violență între elevi și lipsa de siguranță

69 RĂSPUNSURI

Bătăi, agresiuni în toalete, cyberbullying și urmărire după școală, imagini intime difuzate, arme albe și droguri în școală, adulți care nu intervin.

> *Sunt mulți profesori care nu îi interesează dacă cineva te ia la bătaie. […] Și chiar dacă nu ai făcut nimic și doar te-ai apărat, îți scade nota la purtare și ție.”*
>
> — ELEV

> *Eu am fost victima cyberbullyingului anul trecut și am fost urmărită după școală de aceleași persoane care m-au hărțuit.”*
>
> — ELEVĂ

Autovătămare, gânduri de suicid, crize de sănătate mintală

10 RĂSPUNSURI

Elevi care se taie, au gânduri de sinucidere sau descriu tentative de suicid în jurul lor, fără ca școala să reacționeze.

> *Au existat în cămin și, respectiv, în afara școlii situații de suicid sau tentative de suicid în rândul elevilor și nu s-a făcut nimic în acest sens; majoritatea profesorilor se purtau de parcă nu a avut loc.”*
>
> — ELEV

Discriminare și ură

93 RĂSPUNSURI

Etnie (mai ales elevi romi), orientare sexuală și identitate de gen, religie, dizabilitate, situație socială. Include și mesajele de ură scrise de unii respondenți în chestionar.

> *Sunt transgender. Alți elevi din școală strigau după mine prin curte. Îmi este frică să mă întorc la cursuri și nu mă simt în siguranță în incinta școlii."*
>
> — ELEV

> *El a dat dovadă de bullying privind rasismul timp de 6 ani și nu a primit nicio sancțiune. Nici măcar nu i s-a atras atenția."*
>
> — ELEV

Sesizări ignorate, represalii și încălcarea confidențialității

59 RĂSPUNSURI

Incidente mușamalizate, elevi pedepsiți sau „răzbunați" prin note după ce au reclamat, psihologi sau profesori care divulgă ce le-au spus elevii, conversații private citite.

> *Atunci când am adus la cunoștința școlii o situație care putea pune în pericol siguranța unui elev, cadrele didactice au ales să mușamalizeze incidentul și nu au luat nicio măsură concretă."*
>
> — ELEV

> *Cum poți să te aperi de profesorii care se răzbună prin note? (Dacă părintele vorbește cu el sau cu dirigintele, profesorul respectiv continuă să se răzbune până la finalul ciclului de învățământ.)"*
>
> — ELEV

Alte încălcări grave ale legii sau ale siguranței

37 RĂSPUNSURI

Infrastructură periculoasă, ajutor medical refuzat, elevi cu CES fără adaptările la care au dreptul, plăți și meditații impuse, elevi majori închiși în școală, procese-verbale false.

> *Infrastructura șubredă ne pune în pericol siguranța; drept exemplu, rezervoarele toaletelor cad peste noi."*
>
> — ELEV

> *O colegă s-a lovit la zona burții și o durea! Și când a ajuns acolo, doamna doctor i-a închis ușa în nas, deoarece nu mai voia să mai primească pe cineva."*
>
> — ELEV

Violență împotriva profesorilor

6 RĂSPUNSURI

Profesori umiliți, intimidați sau agresați de elevi și de părinți.

> *Ne dorim o protecție mult mai mare pentru noi, cadrele didactice, care suntem expuse zilnic la tot felul de violențe, legi mult mai ferme, sancțiuni mai aspre acolo unde există cazuri grave."*
>
> — PROFESOR

> *Profesorii sunt persoane umilite de elevi și părinți! Mă simt o persoană vulnerabilă în fața acestor situații și persoane!"*
>
> — PROFESOR

Dacă ești într-o astfel de situație

116 111
Telefonul Copilului: gratuit, oricând.

119
Numărul național pentru semnalarea abuzului, neglijării sau violenței asupra unui copil.

112
Dacă există un pericol imediat.

Poți vorbi și cu consilierul școlar, un profesor în care ai încredere, consiliul elevilor din școala ta sau consiliul județean al elevilor.

Fragmentele sunt reproduse fidel, cu ortografia corectată; tăieturile sunt marcate cu […]. Nu am inclus nimic care ar putea identifica un elev, un profesor sau o școală.

RECOMANDĂRI

Consiliul Național al Elevilor

01 Învățare și evaluare

8 RECOMANDĂRI

- **Extinderea standardelor naționale de evaluare și la nivel liceal** și formarea profesorilor pentru aplicarea acestora la clasă.
- **Introducerea în Statutul elevului a unor măsuri explicite pentru depășirea termenului de comunicare a rezultatelor lucrărilor scrise**, prin care școala să fie obligată să remedieze situația sesizată.
- **Stabilirea opționalelor în funcție de interesele exprimate de elevi**, cu asigurarea pregătirii profesorilor care le predau. Completarea normelor didactice nu trebuie să determine oferta școlii.
- **Adoptarea unei metodologii-cadru naționale pentru acordarea feedbackului anonim**, care să asigure organizarea acestuia în toate școlile și implicarea consiliilor elevilor în monitorizarea aplicării.
- **Asigurarea manualelor gratuite înainte de începerea cursurilor**, inclusiv pentru clasele care trec la noile programe. Școlile trebuie să ofere gratuit materialele necesare activităților obligatorii și să intervină în cazurile în care elevilor li se impune cumpărarea acestora.
- **Monitorizarea implementării noilor planuri-cadru** prin colectare de date din teren începând cu a doua parte a anului școlar 2026 - 2027.
- **Emiterea unor norme metodologice**, de către specialiști, pentru ghidarea cadrelor didactice în întocmirea planurilor individualizate de învățare;
- **Revenirea asupra prevederilor din Legea 141/2025** privind creșterea normei didactice, întrucât acestea au generat o încărcare suplimentară a profesorilor și dificultăți în acoperirea completă a orelor.

02 Siguranță în mediul educațional

5 RECOMANDĂRI

- **Asigurarea accesului efectiv la consiliere școlară și sprijin specializat**. Este necesară creșterea numărului de consilieri școlari și distribuirea acestora în funcție de nevoile comunităților, astfel încât fiecare elev să aibă acces constant la sprijin individual.
- **Prevenirea discriminării și a radicalizării prin educație și intervenție timpurie.** Combaterea discursului extremist presupune dezvoltarea capacității elevilor de a recunoaște manipularea, propaganda și îndemnurile la ură, mai ales în mediul online. Solicităm consolidarea educației media și digitale, abordarea riguroasă a ideologiilor extremiste și a consecințelor lor istorice și desfășurarea constantă a activităților de prevenire a discriminării.
- **Responsabilizarea platformelor online pentru protejarea minorilor față de conținutul extremist și violent**. Solicităm autorităților naționale competente, în colaborare cu instituțiile europene, să urmărească modul în care platformele identifică și gestionează conținutul care promovează ura, glorifică agresorii sau încurajează acte de violență.

- **Regândirea mecanismului „Butonul roșu" prin introducerea unei căi de raportare în afara școlii**, care să permită sesizări anonime și urmărirea intervenției. Evaluarea sesizărilor trebuie realizată de o echipă interinstituțională, cu participarea structurilor de siguranță școlară și a serviciilor de protecție a copilului, pentru ca soluționarea să nu depindă exclusiv de școala în care au fost semnalate faptele.
- **Implicarea elevilor în stabilirea și evaluarea măsurilor de siguranță școlară**. Cerem consultarea periodică a elevilor, inclusiv prin chestionare anonime privind climatul școlar, și implicarea consiliilor elevilor în elaborarea și evaluarea măsurilor de prevenție.

03 Facilități și sprijin social

6 RECOMANDĂRI

- **Reorientarea activității CNFIP către fundamentarea finanțării în funcție de nevoile elevilor.** Consiliul trebuie să propună soluții pentru extinderea accesului la burse și protejarea sprijinului social pe tot parcursul anului. Invocarea impactului bugetar pentru respingerea propunerilor trebuie susținută prin calcule publice și însoțită de alternative. Publicarea documentelor ședințelor și a motivării voturilor este necesară pentru asumarea răspunderii față de deciziile luate.
- **Sprijinirea elevilor din medii dezavantajate prin politici țintite și sustenabile.** Elevii proveniți din comunități vulnerabile se confruntă în continuare cu obstacole majore în accesarea unei educații de calitate, de la costurile legate de transport și rechizite până la lipsa sprijinului educațional adaptat nevoilor lor.
- **Extinderea și consolidarea Programului Național „Masă Sănătoasă"**. Accesul la o masă caldă sau la un pachet alimentar consistent poate influența direct participarea școlară, starea de bine a elevilor și capacitatea acestora de a se concentra la ore.
- **Îmbunătățirea infrastructurii școlare și accelerarea digitalizării educației.** Solicităm asumarea unui **plan național de modernizare a școlilor**, cu prioritate pentru unitățile din mediul rural și din comunitățile dezavantajate. Prea mulți elevi învață încă în săli supraaglomerate, laboratoare neechipate, spații degradate sau clădiri care nu oferă condiții adecvate pentru un act educațional de calitate.
- **Regândirea criteriilor de acordare a burselor de merit și reintroducerea burselor olimpice în metodologie.** În contextul măsurilor de austeritate, actuala metodologie limitează acordarea burselor de merit la maximum 15% dintre elevii unei clase, generând astfel inechități de la o clasă la alta și **împiedicând sprijinirea tuturor elevilor cu rezultate academice remarcabile** care au nevoie de aceste forme de susținere.
- **Reconfigurarea rutelor de transport școlar în funcție de nevoile reale ale elevilor din mediul rural** – Solicităm ca rutele de transport ale elevilor navetiști să fie stabilite pornind de la harta reală a comunităților școlare, astfel încât fiecare elev să poată ajunge efectiv la unitatea de învățământ la care este înscris.

04 Consiliere și orientare vocațională

5 RECOMANDĂRI

- **Formarea profesorilor diriginți pentru desfășurarea orelor de consiliere și orientare** și verificarea respectării destinației acestor ore de către conducerea școlii.
- **Eliberarea programului consilierilor școlari de sarcinile administrative și de organizarea campaniilor**, prin redistribuirea acestora la nivelul școlii, astfel încât consilierii să poată aloca mai mult timp întâlnirilor cu elevii și sprijinirii lor constante.
- **Integrarea învățării socio-emoționale (SEL)** în curriculum, formarea profesorilor în domeniu și transformarea SEL într-un element de bază al culturii școlare.
- **Formarea consilierilor educativi** prin organizarea unor consfătuiri la nivelul inspectoratelor școlare județene, astfel încât aceștia să promoveze și să informeze elevii și cadrele didactice cu privire la prevederile Statutului elevului;
- **Prezența consilierului școlar la cel puțin trei ore de dirigenție pe an**, pentru a discuta alături de elevi problemele pe care ei le întâmpină

05 Incluziune și desegregare

3 RECOMANDĂRI

- **Aplicarea fermă a legislației anti-segregare** și sancționarea unităților care o încalcă sunt esențiale pentru reducerea inechităților din educație. În școlile majoritar rome, calitatea educației este adesea mai slabă, cu așteptări scăzute și oportunități limitate. Sondajele CNCD și IPP arată o intoleranță ridicată față de elevii romi în rândul părinților și profesorilor, iar un raport UNICEF din anul 2025 confirmă că aproape jumătate dintre elevii romi nu primesc sprijin în școală, de trei ori mai mult decât media tuturor elevilor, ceea ce reflectă niveluri alarmante de excludere.
- **Asigurarea accesibilității infrastructurii școlare** pentru elevii cu cerințe educaționale speciale precum toalete adaptate, rampe, lifturi, etc. în toate unitățile de învățământ;
- **Realizarea Metodologiei-cadru privind acordarea serviciilor educaționale și de asistență beneficiarilor primari cu cerințe educaționale speciale**, conform Legii Învățământului Preuniversitar, prin consultare cu toți factorii implicați.

06 Drepturi și sancțiuni

4 RECOMANDĂRI

- **Respectarea dreptului elevilor majori de a părăsi incinta școlii**, revizuirea regulamentelor interne și sancțiuni pentru școlile care încalcă această prevedere.
- **Respectarea dreptului elevilor majori de a-și revendica telefonul, în urma confiscării acestuia în timpul orelor de curs**. Informarea conducerilor unităților de învățământ cu privire la drepturile elevilor majori din Statutul elevului, urmărirea respectării prevederilor de către inspectoratele școlare și sancționarea abaterilor de la prevederi.

- **Revizuirea prevederii privind spațiile speciale pentru elevii care deranjează orele de curs**, cu accent pe clarificarea scopului educativ, asigurarea unui cadru real de aplicare (spațiu, personal, materiale) și monitorizarea utilizării sale pentru a preveni derapajele.
- **Dezvoltarea campaniei „Punctul EDU" ca demers comun al MEC și CNE**, pentru a explica pe înțelesul elevilor deciziile și oportunitățile care îi privesc, inclusiv drepturile lor. CNE își exprimă disponibilitatea de a contribui la realizarea materialelor și la promovarea lor prin rețeaua de reprezentare, astfel încât campania să ajungă la un număr cât mai mare de elevi.

07 Examene naționale și concursuri școlare

5 RECOMANDĂRI

- **Publicarea din timp a calendarului olimpiadelor școlare și a regulamentelor specifice**. Pentru a asigura predictibilitate și un cadru clar de desfășurare a competițiilor, calendarul etapelor și regulamentele aferente fiecărei discipline trebuie publicate cu suficient timp înainte, astfel încât elevii și profesorii coordonatori să nu fie puși în fața unor informații comunicate tardiv.
- **Regândirea structurii subiectelor, cu precădere la limba și literatura română în cadrul examenului de Bacalaureat**. Examenul maturității nu poate rămâne construit în jurul unor formule previzibile, în care elevii învață comentarii, șabloane și fraze de tranziție pentru opere „care pot pica"
- **Continuarea digitalizării examenelor naționale printr-o platformă de acces la lucrările candidaților**. Digitalizarea nu trebuie să se oprească la scanarea lucrărilor și corectarea lor online. Este necesară realizarea unei aplicații securizate în care fiecare candidat să își poată vedea propria lucrare după evaluare, cu punctajul defalcat pe itemi și acces pe baza unor date de conectare confidențiale.
- **Regândirea mizei Evaluării Naționale și a tranziției către liceu**. Este firesc să existe criterii clare pentru admiterea la liceu, însă forma actuală a Evaluării Naționale pune o presiune uriașă pe elevi de 14 ani. Două probe scrise ajung să decidă accesul la un liceu, la un profil și, de multe ori, la oportunități educaționale foarte diferite.
- **Publicarea modelelor de subiecte pentru Bacalaureatul din 2030 încă din acest an școlar.** Prima generație care va susține noua formă a Bacalaureatului tocmai ce a început ciclul liceal. Acești elevi nu pot parcurge materia fără să știe ce tip de examen îi așteaptă la finalul celor patru ani.

08 Implicarea elevilor în procesele decizionale

3 RECOMANDĂRI

- **Revizuirea metodologiei privind constituirea consiliilor de administrație** și reintroducerea elevilor din liceele cu profil exclusiv tehnologic în componența acestora, cu drept de vot, prin menționarea participării directorului din cota rezervată cadrelor didactice, fiind astfel păstrat numărul impar de membri;
- **Sancționarea membrilor consiliilor de administrație** pentru neconvocarea elevilor reprezentanți cu statut de observator la ședințe;
- **Sancționarea cadrelor didactice** ce interferează cu procesul electoral din cadrul sesiunilor de alegeri din Consiliul Elevilor și din cadrul consiliilor de administrație.

CONTACT

RISEN

2025 - 2026

Raportul privind implementarea Statutului elevului la nivel național

Instagram
@consiliulelevilor

E-mail
contact@consiliulelevilor.ro

Site
www.consiliulelevilor.ro

Rezultate interactive
risen.rotineret.ro

Cum este vremea în **educație**?

Realizat cu sprijinul **Fundației Naționale pentru Tineret**